

영천절토01 정밀안전점검 결과표

1. 기본현황

가. 일반현황					
용역명	상주영천고속도로 2024~2025년 시설물 안전점검 용역 (25년 하반기 정밀안전점검)		점검기간	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.	
관리주체명	상주영천고속도로(주)		대표자	이 상 수	
공동수급	독자수행 100%		계약방법	일반경쟁	
시설물구분	도로		종 류	도로사면	종 별 2중
준공일	2017년 06월 27일		점검금액 (천원)	1,062	안전등급 B
시설물위치	경상북도 상주시 낙동면 상촌리		시설물규모	연장 : 400.0m, 높이 : 34.2m	
나. 점검 실시결과 현황					
중대한 결함등	중대한결함	－ 없음			
	공중이 이용하는 부위에 결함	－ 없음			
진단(점검) 주요결과		－ 사면 하부 낙석퇴적 － 배수시설 균열			
주요 보수·보강		－ 주의관찰, 주입보수			
다. 책임(참여)기술자 현황					
구분	성명	과업 참여기간		기술등급	
책임기술자	정 지 운	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	이 상 훈	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	서 동 진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	장 진 원	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	황 상 윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	손 기 영	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		중급기술자	
참여기술자	양 주 윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	전 희 균	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	이 석 진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
라. 참고사항					
－ 전회 정밀안전점검 : 2023년 정밀안전점검, B등급 － 차기 중점점검부위 : 배수로 균열, 점검계단 식생 － 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한의 필요성 : 없음					

영천절토01 정밀안전점검 실시결과 요약표

책임기술자 종합의견	
■ 본 사면에 대한 정밀안전점검 결과, 경미한 손상, 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수와 지속적인 관찰이 필요한 상태인 “B” 등급의 양호한 상태로 평가되었다. ■ 사면 전반에 걸쳐 식생공, 배수시설, 보호시설이 설치되어 있으며, 풍화등급은 약한풍화(SW) ~ 보통풍화(MW) 정도이며, 계곡부는 2개소가 확인되었다. 금회 사면부 하단에 개비온을 설치하였으며, 양호한 상태이다. 배수시설은 배수기능에 큰 문제는 없으나, 중·횡방향 균열이 조사되었고, 원활한 유지관리를 위해 균열에 대한 보수가 필요하다. 사면보호/보강시설은 기능발휘에 큰 문제가 없는 양호한 상태로 조사되었다.	
책임기술자 : 정 지 운 (서명) 	

가. 정밀안전점검 외관조사 결과 기본

상태평가 결과 및 보수·보강				상태평가 결과 : B
결함발생 항목		상태평가	결함 종류	보수·보강(안)
파괴징후	인장균열	a	—	—
	지반변형	a	—	—
	구조물변형	a	—	—
파괴현황		a	—	—
지반상태	절리방향-사면방향	d	12 °	주의관찰
	절리경사-사면경사	a	25 °	주의관찰
	절리상태	b	유리	주의관찰
사면형상	사면경사	b	51 °	주의관찰
자연요인	강우 및 지하수	c	111.0mm(상주)	주의관찰
인위요인	절취상태	b	좋음	주의관찰
	배수조건	c	보통	균열보수, 정비
	보호/보강	a	양호함	주의관찰

나. 안전성평가

안전성평가 수행 부재	해석방법	안전성평가 결과 요약	안전율	안전성평가 결과
해당사항 없음				

다. 내진성능 검토 수행 여부

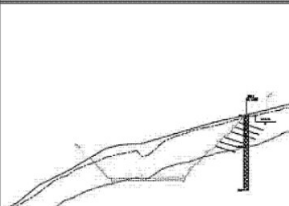
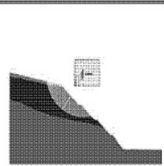
적용유무		내진설계				비고	
유		•내진등급 : 내진 I등급 (고속도로) •지진구역계수 : 0.11 (경상북도) •위험도계수 : 1.4 (재현주기 1000년) •가속도계수 : 0.154 (0.11 × 1.4)					

제5장 비탈면 안정성 검토

5) 영천방향 STA. 1+000~1+400

검토단면 STA. 1+360

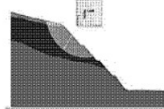
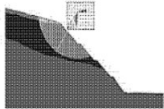
건가시

적용구배	해석안전율	기준안전율	판정
1:1.1	1.98	1.5	0.K

우기시

지진시

적용구배	해석안전율	기준안전율	판정
1:1.1	1.45	1.3	0.K

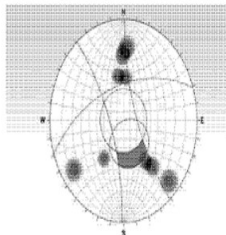
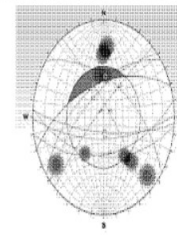
적용구배	해석안전율	기준안전율	판정
1:1.1	1.21	1.1	0.K

3) 영천방향 STA. 1+000~1+400

가. 평사투영해석 결과

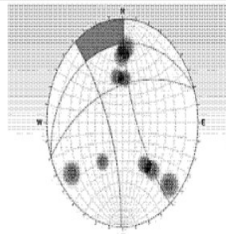
평면파괴

쌓기파괴

전도파괴

해석결과



비탈면 방향	검토 경사	평사투영해석		
		평면	쌓기	전도
341	1:0.8	안정	불안정	안정

·절리면에 의한 평사투영해석 결과, 평면파괴 및 전도파괴에 대하여 안정하며, 쌓기파괴에 대하여 불안정하게 나타남

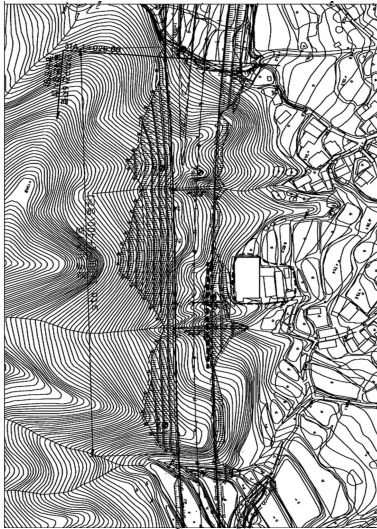
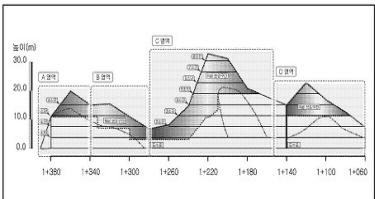
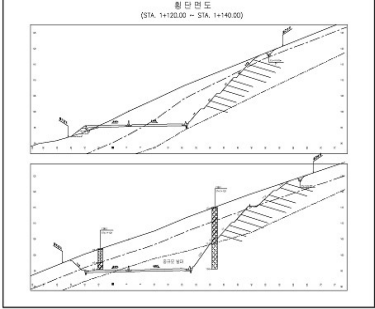
(a) 구조계산서

(b) 구조계산서

라. 현장시험

시험명	시험위치	상위50% 평균값 (대표값)	일축압축강도 추정(MPa)	암 판정 결과
암반강도 시험	1구간 1.190km	52.6	95.1	경암
	2구간 1.220km	51.9	92.2	경암
	—	—	—	—
· 암반용 슈미트해머에 의한 반발경도 시험결과, 상위50% 평균값(대표값)은 51.9~52.6 으로 측정되었으며, 일축압축강도추정 92.2~95.1MPa로 경암으로 판정되어 암반의 강도는 양호한 것으로 판단된다.				

영천절토01 현황표

시설물번호	SL2017-0000001		관리번호	SY SL1
시설물명	영천절토01		시설물구분	절토사면
위 치	행정구역	경상북도 상주시 낙동면 상촌리		
	위치좌표	시점 : 36° 21' 50.0" 128° 14' 50.0"		
		종점 : 36° 21' 55.0" 128° 15' 04.0"		
	관리이정	1.000~1.400 km		
	공구이정	1공구 STA.1+000~1+400		
제 원	연 장	400.0m	높 이	34.2m
	경사/방향	51/341	노 선	고속국도 301호선
관리주체	상주영천고속도로(주)		관리주체구분	민간
주변환경	인공구조물	—		
	주변지형	산악지형	상부사면경사	40°
시공현황	준공년도	2017	시 공 자	대림산업(주)
	부대시설	점검로, 배수로, 산마루측구, 낙석방지울타리, 소일네일링, 개비온		
비 고			 	
	평면도		횡단면도	

영천절토01 위치도 및 전경사진



위치도



전경사진

영천절토01 부위별 사진



1소단 배수로 전경



산마루측구, 점검계단 전경



2단 점검계단 전경



수직도수로 전경



상부자연사면 전경



낙석방지울타리, 도로부 전경

상주절토02 정밀안전점검 결과표

1. 기본현황

가. 일반현황					
용역명	상주영천고속도로 2024~2025년 시설물 안전점검 용역 (25년 하반기 정밀안전점검)		점검기간	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.	
관리주체명	상주영천고속도로(주)		대표자	이 상 수	
공동수급	독자수행 100%		계약방법	일반경쟁	
시설물구분	도로		종 류	도로사면	종 별 2종
준공일	2017년 06월 27일		점검금액 (천원)	717	안전등급 B
시설물위치	경상북도 상주시 낙동면 상촌리		시설물규모	연장 : 270.0m, 높이 : 38.0m	
나. 점검 실시결과 현황					
중대한 결함등	중대한결함	－ 없음			
	공중이 이용하는 부위에 결함	－ 없음			
진단(점검) 주요결과		－ 배수시설 균열, 토사퇴적			
주요 보수·보강		－ 주입보수, 정비, 주의관찰			
다. 책임(참여)기술자 현황					
구분	성명	과업 참여기간		기술등급	
책임기술자	정 지 운	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	이 상 훈	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	서 동 진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	장 진 원	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	황 상 윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	손 기 영	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		중급기술자	
참여기술자	양 주 윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	전 희 균	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	이 석 진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
라. 참고사항					
－ 전회 정밀안전점검 : 2023년 정밀안전점검, B등급					
－ 차기 중점점검부위 : 배수시설 균열 및 토사퇴적, 점검계단 식생					
－ 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한의 필요성 : 없음					

상주절토02 정밀안전점검 실시결과 요약표

책임기술자 종합의견	
■ 본 사면에 대한 정밀안전점검 결과, 경미한 손상, 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수와 지속적인 관찰이 필요한 상태인 "B" 등급의 양호한 상태로 평가되었다. ■ 사면 전반에 걸쳐 식생공, 배수시설, 보호시설이 설치되어 있으며, 풍화등급은 약한풍화(SW) ~ 보통풍화(MW) 정도이다. 상부자연사면은 손상이 없는 상태이고, 사면부 식생상태가 양호~보통인 상태로 특이손상이 없는 것으로 조사되었다. 배수시설에 균열 및 토사퇴적이 일부 조사되었으나, 배수기능에 큰 문제는 없는 상태로, 균열에 대한 보수, 정비를 실시하는 유지관리가 필요하다. 사면보호/보강시설은 기능발휘에 큰 문제가 없는 양호한 상태로 조사되었다.	
책임기술자 : 정 지 윤 (서명) 	

가. 정밀안전점검 외관조사 결과 기본

상태평가 결과 및 보수·보강				상태평가 결과 : B
결함발생 항목		상태평가	결함 종류	보수·보강(안)
파괴징후	인장균열	a	—	—
	지반변형	a	—	—
	구조물변형	a	—	—
파괴현황		a	—	—
지반상태	절리방향-사면방향	a	68 °	주의관찰
	절리경사-사면경사	a	사면방향과 20° 이내의 차이를 보이는 절리 없음	주의관찰
	절리상태	b	유리	주의관찰
사면형상	사면경사	b	51 °	주의관찰
자연요인	강우 및 지하수	c	111.0mm(상주)	주의관찰
인위요인	절취상태	d	나쁨	주의관찰
	배수조건	d	불량	균열보수, 정비
	보호/보강	b	양호함	주의관찰

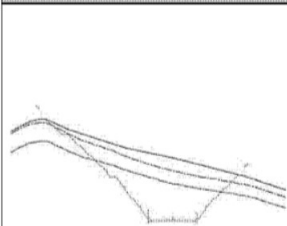
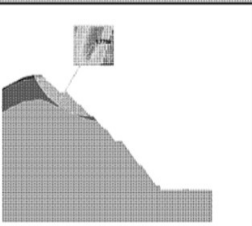
나. 안전성평가

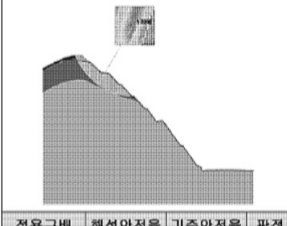
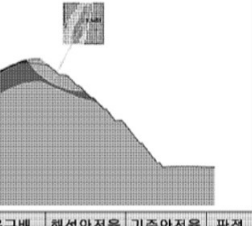
안전성평가 수행 부재	해석방법	안전성평가 결과 요약	안전율	안전성평가 결과
해당사항 없음				

다. 내진성능 검토 수행 여부

적용유무	내진설계	비고
유 •내진등급 : 내진 I등급 (고속도로) •지진구역계수 : 0.11 (경상북도) •위험도계수 : 1.4 (재현주기 1000년) •가속도계수 : 0.154 (0.11 × 1.4)		

1) 상주방향 STA. 2+240~2+520

검토단면 STA. 2+340		건기시	
			
적용구배	해석안전율	기준안전율	판정
1:1.1~1.2	5.18	1.5	0.K

우기시		지진시	
			
적용구배	해석안전율	기준안전율	판정
1:1.1~1.2	4.54	1.3	0.K

(a) 구조계산서

3.3.1 검토결과

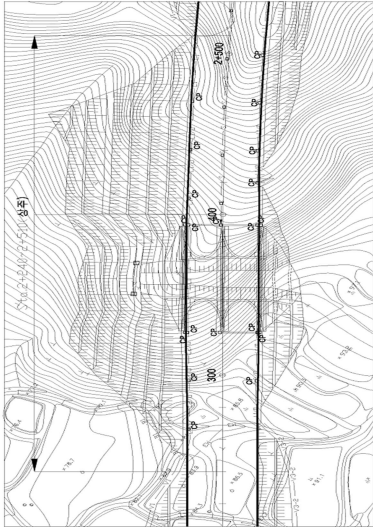
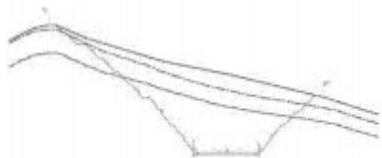
구분(STA.)		평사투영해석			한계평형해석			비고	
		평면	횡기	전도	구분	건기시	우기시		지진시
상주 방향	2+240~2+520	토사사면	-	-	원호	5.18	4.54	3.61	안정
	3+560~4+020	토사사면	-	-	원호	1.57	1.31	1.13	안정
		암반사면	안정	안정	안정	평면	-	-	-
	4+320~4+720	토사사면	-	-	원호	1.91	1.38	1.11	안정
영천 방향	1+000~1+400	토사사면	-	-	원호	1.98	1.45	1.21	안정
		암반사면	안정	불안정	안정	평면	-	-	-
	1+540~1+720	토사사면	-	-	원호	2.35	1.68	1.18	안정
	1+880~1+950	토사사면	-	-	원호	2.05	1.52	1.13	안정
	2+240~2+360	토사사면	-	-	원호	2.39	1.96	1.51	안정
	2+420~2+730	토사사면	-	-	원호	3.15	2.52	1.95	안정
	3+550~3+840	토사사면	-	-	원호	2.41	1.66	1.31	안정
	4+300~5+120	토사사면	-	-	원호	3.12	2.32	1.62	안정
		암반사면	안정	안정	안정	평면	-	-	-
						횡기	-	-	-

(b) 구조계산서

라. 현장시험

시험명	시험위치	상위50% 평균값 (대표값)	일축압축강도 추정(MPa)	암 판정 결과
암반강도 시험	1구간 2.290km	49.9	84.8	보통암
	2구간 2.460km	52.0	92.6	경암
	-	-	-	-
• 암반용 슈미트해머에 의한 반발경도 시험결과, 상위50% 평균값(대표값)은 49.9~52.0 으로 측정되었으며, 일축압축강도추정 84.8~92.6MPa로 보통암~경암으로 판정되어 암반의 강도는 양호한 것으로 판단된다.				

상주절토02 현황표

시설물번호	SL2016-0000331		관리번호	SY SL2
시설물명	상주절토02		시설물구분	절토사면
위 치	행정구역	경상북도 상주시 낙동면 상촌리		
	위치좌표	시점 : 36 ° 22 ' 20 " 128 ° 15 ' 28 "		
		종점 : 36 ° 22 ' 24 " 128 ° 15 ' 34 "		
	관리이정	2.240~2.510km		
	공구이정	1공구 STA.2+240~2+510		
제 원	연 장	270.0m	높 이	38.0m
	경사/방향	51/153	노 선	고속국도 301호선
관리주체	상주영천고속도로(주)		관리주체구분	민간
주변환경	인공구조물	-		
	주변지형	산악지형	상부사면경사	40°
시공현황	준공년도	2017	시 공 자	대림산업(주)
	부대시설	점검로, 배수로, 산마루측구, 소일네일링, 통로(상촌상태육교)		
비 고				
	평면도		횡단면도	

상주절토02 위치도 및 전경사진



위치도



전경사진

상주절토02 부위별 사진



1소단 배수로 전경



상부자연사면 전경



점검계단 전경



점검계단 전경



하부 전경



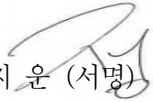
상태육교 상부 전경

상주절토03 정밀안전점검 결과표

1. 기본현황

가. 일반현황					
용역명	상주영천고속도로 2024~2025년 시설물 안전점검 용역 (25년 하반기 정밀안전점검)		점검기간	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.	
관리주체명	상주영천고속도로(주)		대표자	이 상 수	
공동수급	독자수행 100%		계약방법	일반경쟁	
시설물구분	도로		종 류	도로사면	종 별 2종
준공일	2017년 06월 27일		점검금액 (천원)	770	안전등급 B
시설물위치	경상북도 상주시 낙동면 구잠리		시설물규모	연장 : 290m, 높이 : 52.1m	
나. 점검 실시결과 현황					
중대한 결함등	중대한결함	－ 없음			
	공중이 이용하는 부위에 결함	－ 없음			
진단(점검) 주요결과		－ 심한풍화 및 이완암 － 배수시설 균열 및 파손, 재료분리, 토사퇴적 발생			
주요 보수·보강		－ 균열보수, 단면보수, 정비, 주의관찰			
다. 책임(참여)기술자 현황					
구분	성명	과업 참여기간		기술등급	
책임기술자	정지운	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	이상훈	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	서동진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	장진원	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	황상윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	손기영	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		중급기술자	
참여기술자	양주윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	전희균	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	이석진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
라. 참고사항					
－ 전회 정밀안전점검 : 2023년 정밀안전점검, B등급 － 차기 중점점검부위 : 심한풍화구간, 배수로 균열, 점검계단 식생 － 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한의 필요성 : 없음					

상주절토03 정밀안전점검 실시결과 요약표

책임기술자 종합의견	
■ 본 사면에 대한 정밀안전점검 결과, 경미한 손상, 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수와 지속적인 관찰이 필요한 상태인 “B” 등급의 양호한 상태로 평가되었다. ■ 사면 전반에 걸쳐 식생공, 배수시설, 보호시설이 설치되어 있으며, 풍화등급은 약한풍화(SW) ~ 심한풍화(HW) 정도이다. 상부자연사면 계곡부는 1개소가 확인되었고, 주변부 손상은 없는 상태이다. 사면부에 조사된 표층유실(현재양호), 보통~심한풍화, 이완암은 진전은 미미한 상태로 주의관찰이 필요하며, 배수시설의 균열, 파손, 토사퇴적, 재료분리 등은 기능에 큰 문제는 없는 상태이나 원활한 유지관리를 위해 정비가 필요하다. 사면보호/보강시설은 기능발휘에 큰 문제가 없는 양호한 상태로 조사되었다.	
책임기술자 : 정 지 운 (서명) 	

가. 정밀안전점검 외관조사 결과 기본

상태평가 결과 및 보수·보강				상태평가 결과 : B
결함발생 항목		상태평가	결함 종류	보수·보강(안)
파괴징후	인장균열	a	—	—
	지반변형	a	—	—
	구조물변형	a	—	—
파괴현황		a	—	—
지반상태	절리방향-사면방향	a	92 °	주의관찰
	절리경사-사면경사	a	사면방향과 20° 이내의 차이를 보이는 절리 없음	주의관찰
	절리상태	b	유리	주의관찰
사면형상	사면경사	b	51 °	주의관찰
자연요인	강우 및 지하수	c	111.0mm(상주)	주의관찰
인위요인	절취상태	b	좋음	주의관찰
	배수조건	d	불량	균열보수, 단면보수, 정비
	보호/보강	a	양호함	주의관찰

나. 안전성평가

안전성평가 수행 부재	해석방법	안전성평가 결과 요약	안전율	안전성평가 결과
해당사항 없음				

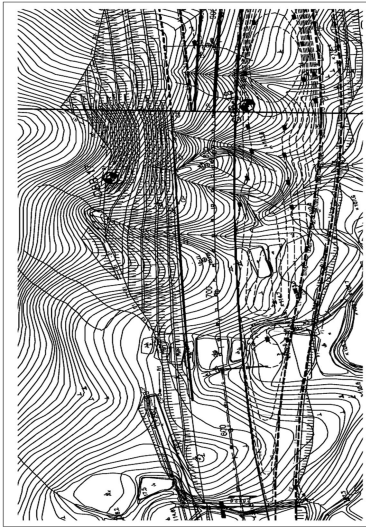
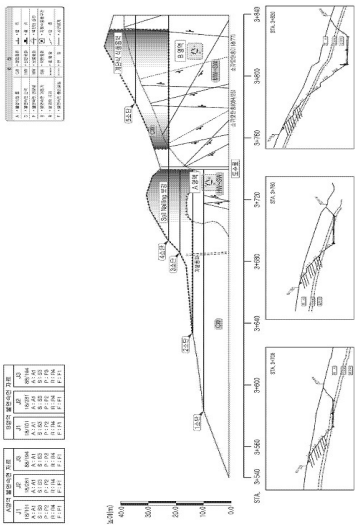
다. 내진성능 검토 수행 여부

적용유무	내진설계								비고																																																																																																																																																																			
유	•내진등급 : 내진 I등급 (고속도로) •지진구역계수 : 0.11 (경상북도) •위험도계수 : 1.4 (재현주기 1000년) •가속도계수 : 0.154 (0.11 × 1.4)																																																																																																																																																																											
3.3 검토결과																																																																																																																																																																												
3.3.1 검토결과																																																																																																																																																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2">구분(STA.)</th> <th colspan="3">평사투영해석</th> <th colspan="4">관계평형해석</th> <th rowspan="2">비고</th> </tr> <tr> <th>평면</th> <th>횡기</th> <th>전도</th> <th>구분</th> <th>건기시</th> <th>우기시</th> <th>지진시</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6">상주 방향</td> <td>2+240~2+520</td> <td>토사사면</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>원호</td> <td>5.18</td> <td>4.54</td> <td>3.61</td> <td>안정</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">3+560~4+020</td> <td>토사사면</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>원호</td> <td>1.57</td> <td>1.31</td> <td>1.13</td> <td>안정</td> </tr> <tr> <td>암반사면</td> <td>안정</td> <td>안정</td> <td>안정</td> <td>평면</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>안정</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">4+320~4+720</td> <td>토사사면</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>원호</td> <td>1.91</td> <td>1.38</td> <td>1.11</td> <td>안정</td> </tr> <tr> <td>암반사면</td> <td>안정</td> <td>안정</td> <td>안정</td> <td>평면</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>안정</td> </tr> <tr> <td rowspan="12">영천 방향</td> <td rowspan="2">1+000~1+400</td> <td>토사사면</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>원호</td> <td>1.98</td> <td>1.45</td> <td>1.21</td> <td>안정</td> </tr> <tr> <td>암반사면</td> <td>안정</td> <td>불안정</td> <td>안정</td> <td>평면</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>안정</td> </tr> <tr> <td>1+540~1+720</td> <td>토사사면</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>원호</td> <td>2.35</td> <td>1.68</td> <td>1.18</td> <td>안정</td> </tr> <tr> <td>1+880~1+950</td> <td>토사사면</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>원호</td> <td>2.05</td> <td>1.52</td> <td>1.13</td> <td>안정</td> </tr> <tr> <td>2+240~2+360</td> <td>토사사면</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>원호</td> <td>2.39</td> <td>1.96</td> <td>1.51</td> <td>안정</td> </tr> <tr> <td>2+420~2+730</td> <td>토사사면</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>원호</td> <td>3.15</td> <td>2.52</td> <td>1.95</td> <td>안정</td> </tr> <tr> <td>3+550~3+840</td> <td>토사사면</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>원호</td> <td>2.41</td> <td>1.66</td> <td>1.31</td> <td>안정</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">4+300~5+120</td> <td>토사사면</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>원호</td> <td>3.12</td> <td>2.32</td> <td>1.62</td> <td>안정</td> </tr> <tr> <td>암반사면</td> <td>안정</td> <td>안정</td> <td>안정</td> <td>평면</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>안정</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>평면</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>안정</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>평면</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>안정</td> </tr> </tbody> </table>										구분(STA.)		평사투영해석			관계평형해석				비고	평면	횡기	전도	구분	건기시	우기시	지진시	상주 방향	2+240~2+520	토사사면	-	-	원호	5.18	4.54	3.61	안정	3+560~4+020	토사사면	-	-	원호	1.57	1.31	1.13	안정	암반사면	안정	안정	안정	평면	-	-	-	안정	4+320~4+720	토사사면	-	-	원호	1.91	1.38	1.11	안정	암반사면	안정	안정	안정	평면	-	-	-	안정	영천 방향	1+000~1+400	토사사면	-	-	원호	1.98	1.45	1.21	안정	암반사면	안정	불안정	안정	평면	-	-	-	안정	1+540~1+720	토사사면	-	-	원호	2.35	1.68	1.18	안정	1+880~1+950	토사사면	-	-	원호	2.05	1.52	1.13	안정	2+240~2+360	토사사면	-	-	원호	2.39	1.96	1.51	안정	2+420~2+730	토사사면	-	-	원호	3.15	2.52	1.95	안정	3+550~3+840	토사사면	-	-	원호	2.41	1.66	1.31	안정	4+300~5+120	토사사면	-	-	원호	3.12	2.32	1.62	안정	암반사면	안정	안정	안정	평면	-	-	-	안정					평면	-	-	-	안정					평면	-	-	-	안정
구분(STA.)		평사투영해석			관계평형해석				비고																																																																																																																																																																			
		평면	횡기	전도	구분	건기시	우기시	지진시																																																																																																																																																																				
상주 방향	2+240~2+520	토사사면	-	-	원호	5.18	4.54	3.61	안정																																																																																																																																																																			
	3+560~4+020	토사사면	-	-	원호	1.57	1.31	1.13	안정																																																																																																																																																																			
		암반사면	안정	안정	안정	평면	-	-	-	안정																																																																																																																																																																		
	4+320~4+720	토사사면	-	-	원호	1.91	1.38	1.11	안정																																																																																																																																																																			
		암반사면	안정	안정	안정	평면	-	-	-	안정																																																																																																																																																																		
	영천 방향	1+000~1+400	토사사면	-	-	원호	1.98	1.45	1.21	안정																																																																																																																																																																		
암반사면			안정	불안정	안정	평면	-	-	-	안정																																																																																																																																																																		
1+540~1+720		토사사면	-	-	원호	2.35	1.68	1.18	안정																																																																																																																																																																			
1+880~1+950		토사사면	-	-	원호	2.05	1.52	1.13	안정																																																																																																																																																																			
2+240~2+360		토사사면	-	-	원호	2.39	1.96	1.51	안정																																																																																																																																																																			
2+420~2+730		토사사면	-	-	원호	3.15	2.52	1.95	안정																																																																																																																																																																			
3+550~3+840		토사사면	-	-	원호	2.41	1.66	1.31	안정																																																																																																																																																																			
4+300~5+120		토사사면	-	-	원호	3.12	2.32	1.62	안정																																																																																																																																																																			
		암반사면	안정	안정	안정	평면	-	-	-	안정																																																																																																																																																																		
					평면	-	-	-	안정																																																																																																																																																																			
					평면	-	-	-	안정																																																																																																																																																																			
1) 상주방향 STA. 3+560~4+020 가. 평사투영해석 결과 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">평면파괴</th> <th colspan="2">횡기파괴</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">전도파괴</th> <th colspan="4">해석결과</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td>비탈면 방향</td> <td>검토 경사</td> <td colspan="2">평사투영해석</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>평면</td> <td>횡기</td> <td>전도</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>016</td> <td>1:0.8</td> <td>안정</td> <td>안정</td> <td>안정</td> </tr> </tbody> </table> ·절리면에 의한 평사투영해석 결과, 모든 파괴 영역에 대하여 안정하게 나타남										평면파괴		횡기파괴						전도파괴		해석결과						비탈면 방향	검토 경사	평사투영해석				평면	횡기	전도			016	1:0.8	안정	안정	안정																																																																																																																																			
평면파괴		횡기파괴																																																																																																																																																																										
전도파괴		해석결과																																																																																																																																																																										
		비탈면 방향	검토 경사	평사투영해석																																																																																																																																																																								
				평면	횡기	전도																																																																																																																																																																						
		016	1:0.8	안정	안정	안정																																																																																																																																																																						
(a) 구조계산서					(b) 구조계산서																																																																																																																																																																							

라. 현장시험

시험명	시험위치	상위50% 평균값 (대표값)	일축압축강도 추정(MPa)	암 판정 결과
암반강도 시험	1구간 3.640km	53.5	98.6	경암
	2구간 3.740km	51.2	89.4	경암
	-	-	-	-
· 암반용 슈미트해머에 의한 반발경도 시험결과, 상위50% 평균값(대표값)은 51.2~53.5 으로 측정되었으며, 일축압축강도추정 89.4~98.6MPa로 경암으로 판정되어 암반의 강도는 양호한 것으로 판단된다.				

상주절토03 현황표

시설물번호	SL2017-0000002		관리번호	SY SL3
시설물명	상주절토03		시설물구분	절토사면
위 치	행정구역	경상북도 상주시 낙동면 구잠리		
	위치좌표	시점 : 36 ° 22 ' 19 " 128 ° 16 ' 23 "		
		종점 : 36 ° 22 ' 18 " 128 ° 16 ' 34 "		
	관리이정	3.540~3.830km		
	공구이정	1공구 STA.3+540~3+830		
제 원	연 장	290.0m	높 이	52.1m
	경사/방향	51/198	노 선	고속국도 301호선
관리주체	상주영천고속도로(주)		관리주체구분	민간
주변환경	인공구조물	—		
	주변지형	산악지형	상부사면경사	34~45°
시공현황	준공년도	2017	시 공 자	대림산업(주)
	부대시설	점검로, 배수로, 산마루측구, 낙석방지울타리, 소일네일링		
비 고				
	평면도		횡단면도	

상주절토03 위치도 및 전경사진



위치도



전경사진

상주절토03 부위별 사진



1소단 배수로 전경



2소단 배수로 전경



수직도수로 전경



야생동물유도울타리 전경



산마루측구, 점검계단 전경



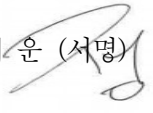
도로부, 낙석방지울타리 전경

영천절토04 정밀안전점검 결과표

1. 기본현황

가. 일반현황					
용역명	상주영천고속도로 2024~2025년 시설물 안전점검 용역 (25년 하반기 정밀안전점검)		점검기간	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.	
관리주체명	상주영천고속도로(주)		대표자	이 상 수	
공동수급	독자수행 100%		계약방법	일반경쟁	
시설물구분	도로		종 류	도로사면	종 별 2종
준공일	2017년 06월 27일		점검금액 (천원)	2,176	안전등급 B
시설물위치	경상북도 상주시 낙동면 장곡리		시설물규모	연장 : 820.0m, 높이 : 48.0m	
나. 점검 실시결과 현황					
중대한 결함등	중대한결함	－ 없음			
	공중이 이용하는 부위에 결함	－ 없음			
진단(점검) 주요결과		－ 표층유실(임시보수) － 배수시설 균열, 토사퇴적 발생			
주요 보수·보강		－ 균열보수, 정비, 주의관찰			
다. 책임(참여)기술자 현황					
구분	성명	과업 참여기간		기술등급	
책임기술자	정지운	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	이상훈	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	서동진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	장진원	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	황상윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	손기영	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		중급기술자	
참여기술자	양주윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	전희균	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	이석진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
라. 참고사항					
－ 전회 정밀안전점검 : 2023년 정밀안전점검, B등급 － 차기 중점점검부위 : 표층유실구간, 배수시설 균열, 점검계단 식생 － 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한의 필요성 : 없음					

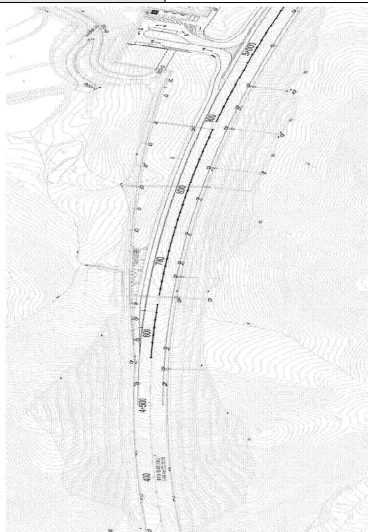
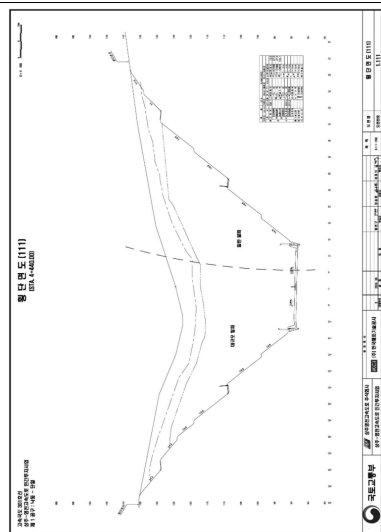
영천절토04 정밀안전점검 실시결과 요약표

책임기술자 종합의견	
■ 본 사면에 대한 정밀안전점검 결과, 경미한 손상, 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수와 지속적인 관찰이 필요한 상태인 “B” 등급의 양호한 상태로 평가되었다. ■ 사면 식생공이 시공되어 있으며, 노출암에서 확인할 수 있는 암반의 풍화등급은 약한풍화(SW) ~ 심한풍화(HW) 정도이다. 계곡부는 4개소가 확인되었고, 주변부 유실, 인장균열 등의 손상은 없는 상태이다. 금회 조사시 개비온+계단식옹벽을 설치한 것이 확인되었고, 양호한 상태이다. 배수시설의 기능은 양호한 상태이나, 균열, 토사퇴적, 폐목재 적치 등은 균열보수, 정비가 필요하다. 사면보호/보강시설은 기능발휘에 큰 문제가 없는 것으로 조사되었다.	
책임기술자 : 정 지 운 (서명) 	

가. 정밀안전점검 외관조사 결과 기본

상태평가 결과 및 보수·보강				상태평가 결과 : B
결함발생 항목		상태평가	결함 종류	보수·보강(안)
파괴징후	인장균열	a	—	—
	지반변형	a	—	—
	구조물변형	a	—	—
파괴현황		d	표층붕괴, 60.00m³ (10.0*20.0*0.3)	주의관찰
지반상태	절리간격	c	0.2~0.6m	주의관찰
	저면경사	a	사면방향과 20° 이내의 차이를 보이는 절리가 없음	주의관찰
	절리상태	b	유리	주의관찰
사면형상	사면경사	c	45°	주의관찰
자연요인	강우 및 지하수	c	111.0mm(상주)	주의관찰
인위요인	절취상태	d	나쁨	주의관찰
	배수조건	c	보통	균열보수
	보호/보강	a	양호함	주의관찰

영천절토04 현황표

시설물번호	SL2017-0000019		관리번호	SY SL4	
시설물명	영천절토04		시설물구분	절토사면	
위 치	행정구역	경상북도 상주시 낙동면 장곡리			
	위치좌표	시점 : 36 ° 22 ' 21 " 128 ° 16 ' 44 "			
		종점 : 36 ° 22 ' 7 " 128 ° 17 ' 1 "			
	관리이정	4.300~5.120km			
	공구이정	1공구 STA.4+300~5+120			
제 원	연 장	820.0m	높 이	48.0m	
	경사/방향	45/038	노 선	고속국도 301호선	
관리주체	상주영천고속도로(주)		관리주체구분	민간	
주변환경	인공구조물	-			
	주변지형	산악지형	상부사면경사	20°	
시공현황	준공년도	2017	시 공 자	대림산업(주)	
	부대시설	점검로, 배수로, 산마루측구, 수직도수로, 낙석방지울타리, 계단식옹벽, 개비온			
비 고					
	평면도		횡단면도		

영천절토04위치도 및 전경사진



위치도



전경사진

영천절토04 부위별 사진



1소단 배수로 전경



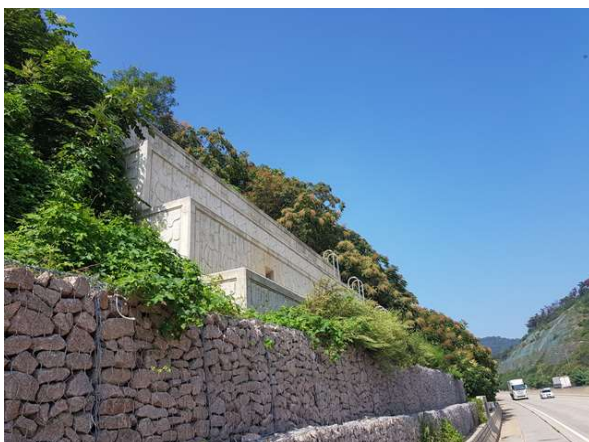
상부사면 전경



점점계단, 산마루측구 전경



수직도수로 전경



옹벽, 개비온 전경



도로부, 낙석방지울타리 전경

상주절토05 정밀안전점검 결과표

1. 기본현황

가. 일반현황					
용역명	상주영천고속도로 2024~2025년 시설물 안전점검 용역 (25년 하반기 정밀안전점검)		점검기간	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.	
관리주체명	상주영천고속도로(주)		대표자	이 상 수	
공동수급	독자수행 100%		계약방법	일반경쟁	
시설물구분	도로		종 류	도로사면	종 별 2종
준공일	2017년 06월 27일		점검금액 (천원)	796	안전등급 B
시설물위치	경상북도 상주시 낙동면 장곡리		시설물규모	연장 : 300.0m, 높이 : 53.0m	
나. 점검 실시결과 현황					
중대한 결함등	중대한결함	－ 없음			
	공중이 이용하는 부위에 결함	－ 없음			
진단(점검) 주요결과		－ 심한풍화, 이완암 － 배수시설 균열 및 토사퇴적 발생			
주요 보수·보강		－ 균열보수, 정비, 주의관찰			
다. 책임(참여)기술자 현황					
구분	성명	과업 참여기간		기술등급	
책임기술자	정지운	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	이상훈	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	서동진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	장진원	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	황상윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	손기영	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		중급기술자	
참여기술자	양주윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	전희균	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	이석진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
라. 참고사항					
－ 전회 정밀안전점검 : 2023년 정밀안전점검, B등급 － 차기 중점점검부위 : 심한풍화구간, 배수시설 균열, 점검계단 식생 － 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한의 필요성 : 없음					

상주절토05 정밀안전점검 실시결과 요약표

책임기술자 종합의견	
■ 본 사면에 대한 정밀안전점검 결과, 경미한 손상, 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수와 지속적인 관찰이 필요한 상태인 “B” 등급의 양호한 상태로 평가되었다. ■ 사면 전반에 걸쳐 배수시설, 보호시설이 설치되어 있으며, 풍화등급은 약한풍화(SW) ~ 심한풍화(HW) 정도이다. 사면부 보통~심한풍화구간은 전회와 비교시 진전은 미미하나, 지표수에 영향을 받을 수 있으므로, 특히 장마기간은 주의관찰이 필요하다. 배수시설에 발생한 균열 및 토사퇴적은 전회와 비교시 진전은 미미하여, 배수기능에 큰 문제는 없는 보통 상태이나, 원활한 유지관리를 위해 균열보수 및 정비를 실시하는 것이 요망된다. 사면보호/보강시설은 기능발휘에 큰 문제가 없는 양호한 상태로 조사되었다.	
책임기술자 : 정 지 운 (서명) 	

가. 정밀안전점검 외관조사 결과 기본

상태평가 결과 및 보수·보강				상태평가 결과 : B
결함발생 항목		상태평가	결함 종류	보수·보강(안)
파괴징후	인장균열	a	—	—
	지반변형	a	—	—
	구조물변형	a	—	—
파괴현황		a	—	—
지반상태	절리간격	c	0.2~0.6m	주의관찰
	저면경사	a	사면방향과 20° 이내의 차이를 보이는 절리가 없음	주의관찰
	절리상태	c	보통	주의관찰
사면형상	사면경사	c	45 °	주의관찰
자연요인	강우 및 지하수	c	111.0mm(상주)	주의관찰
인위요인	절취상태	d	나쁨	주의관찰
	배수조건	c	보통	균열보수, 정비
	보호/보강	a	양호함	주의관찰

나. 안전성평가

안전성평가 수행 부재	해석방법	안전성평가 결과 요약	안전율	안전성평가 결과
해당사항 없음				

다. 내진성능 검토 수행 여부

적용유무		내진설계								비고	
유		•내진등급 : 내진 I등급 (고속도로) •지진구역계수 : 0.11 (경상북도) •위험도계수 : 1.4 (재현주기 1000년) •가속도계수 : 0.154 (0.11 × 1.4)									

3.3 검토결과

3.3.1 검토결과

구분 (STA.)		평사투영해석			한계평형해석				비고	
		평면	쌓기	전도	구분	건기시	우기시	지진시		
상주 방향	2+240~2+520	토사사면	-	-	-	원호	5.18	4.54	3.61	안정
		암반사면	-	-	-	원호	1.57	1.31	1.13	안정
	3+560~4+020	암반사면	안정	안정	안정	평면	-	-	-	안정
		암반사면	안정	안정	안정	쌓기	-	-	-	안정
	4+320~4+720	토사사면	-	-	-	원호	1.91	1.38	1.11	안정
		암반사면	안정	안정	안정	평면	-	-	-	안정
영천 방향	1+000~1+400	토사사면	-	-	-	원호	1.98	1.45	1.21	안정
		암반사면	안정	불안정	안정	평면	-	-	-	안정
	1+540~1+720	토사사면	-	-	-	원호	8.93	8.75	7.49	안정
		암반사면	-	-	-	원호	2.35	1.68	1.18	안정
	1+880~1+950	토사사면	-	-	-	원호	2.05	1.52	1.13	안정
		암반사면	-	-	-	원호	2.39	1.96	1.51	안정
	2+240~2+360	토사사면	-	-	-	원호	3.15	2.52	1.95	안정
		암반사면	-	-	-	원호	2.41	1.66	1.31	안정
	3+550~3+840	토사사면	-	-	-	원호	3.12	2.32	1.62	안정
		암반사면	안정	안정	안정	평면	-	-	-	안정
4+300~5+120	토사사면	-	-	-	원호	-	-	-	안정	
	암반사면	안정	안정	안정	쌓기	-	-	-	안정	

4) 상주방향 STA. 4+320~4+720

검토단면 STA. 4+480		건기시			
		적용구배	해석안전율	기준안전율	판정
		1:1.2~1.8	1.91	1.5	0.K

우기시		지진시			
		적용구배	해석안전율	기준안전율	판정
		1:1.2~1.8	1.38	1.3	0.K

상주~영천간 민자고속도로 1공구 건설공사

32

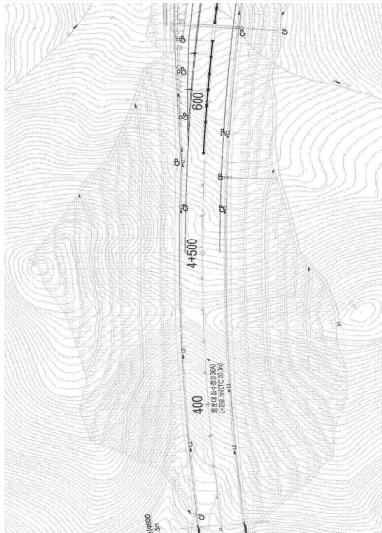
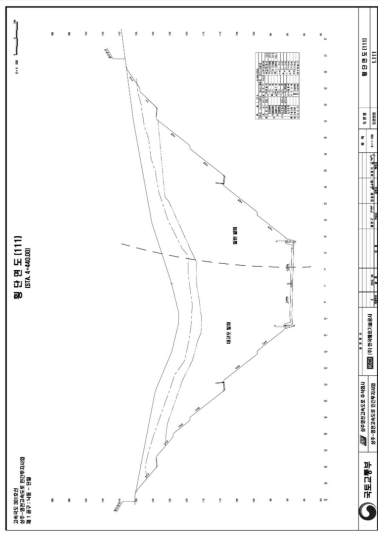
(a) 구조계산서

(b) 구조계산서

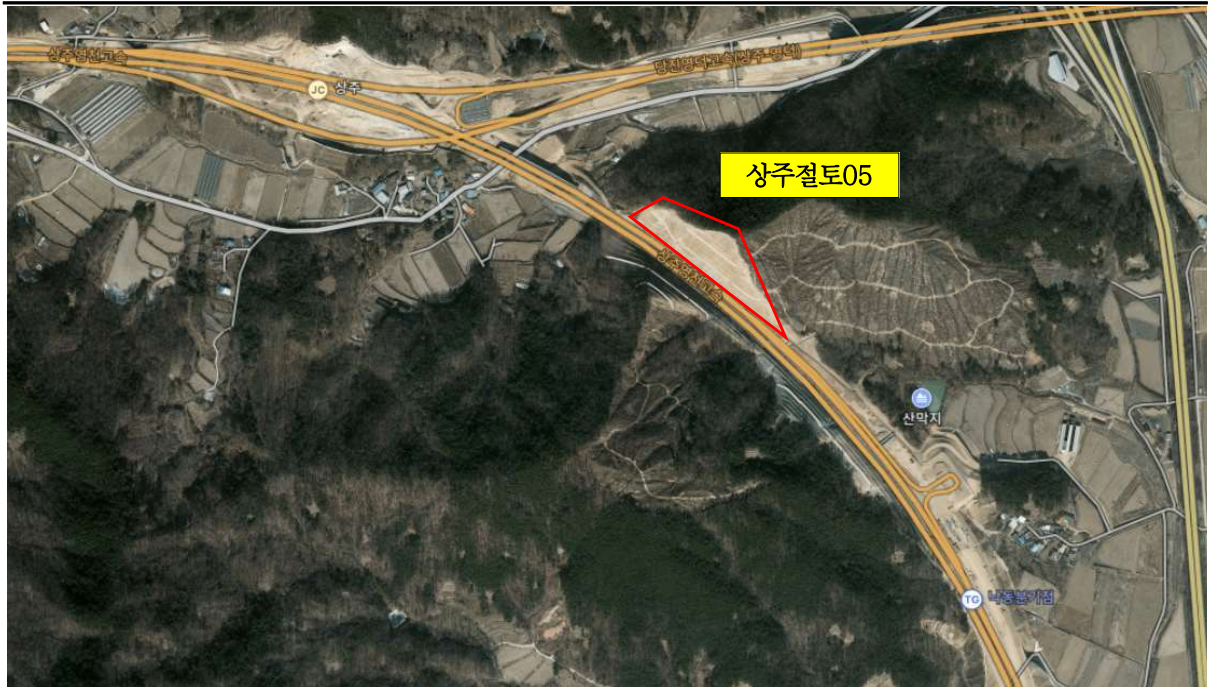
라. 현장시험

시험명	시험위치	반발경도(Ro)	추정강도(MPa)	암 판정 결과
암반강도 시험	1구간 4.440km	51.6	91.0	경암
	2구간 4.540km	54.1	101.3	경암
	-	-	-	-
• 암반용 슈미트해머에 의한 반발경도 시험결과, 상위50% 평균값(대표값)은 51.6~54.1 으로 측정되었으며, 일축압축강도추정 91.0~101.3MPa로 경암으로 판정되어 암반의 강도는 양호한 것으로 판단된다.				

상주절토05 현황표

시설물번호	SL2017-0000020		관리번호	SY SL5
시설물명	상주절토05		시설물구분	절토사면
위 치	행정구역	경상북도 상주시 낙동면 장곡리		
	위치좌표	시점 : 36 ° 22 ' 22 " 128 ° 16 ' 46 "		
		종점 : 36 ° 22 ' 17 " 128 ° 16 ' 54 "		
	관리이정	4.330~4.630km		
	공구이정	1공구 STA.4+330~4+630		
제 원	연 장	300.0m	높 이	53.0m
	경사/방향	45/219	노 선	고속국도 301호선
관리주체	상주영천고속도로(주)		관리주체구분	민간
주변환경	인공구조물	—		
	주변지형	산악지형	상부사면경사	10°
시공현황	준공년도	2017	시 공 자	대림산업(주)
	부대시설	점검로, 배수로, 산마루측구, 낙석방지울타리		
비 고				
	평면도		횡단면도	

상주절토05 위치도 및 전경사진



위치도



전경사진

상주절토05 부위별 사진

	
사면부 전경	상부자연사면 전경
	
1소단배수로 낙석방지울타리 전경	2소단 배수로 전경
	
산마루측구 전경	도로부 낙석방지울타리 전경

영천절토06 정밀안전점검 결과표

1. 기본현황

가. 일반현황					
용역명	상주영천고속도로 2024~2025년 시설물 안전점검 용역 (25년 하반기 정밀안전점검)		점검기간	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.	
관리주체명	상주영천고속도로(주)		대표자	이 상 수	
공동수급	독자수행 100%		계약방법	일반경쟁	
시설물구분	도로		종 류	도로사면	종 별 2종
준공일	2017년 06월 27일		점검금액 (천원)	849	안전등급 B
시설물위치	경상북도 의성군 단밀면 낙정리		시설물규모	연장 : 320.0m, 높이 : 32.0m	
나. 점검 실시결과 현황					
중대한 결함등	중대한결함	－ 없음			
	공중이 이용하는 부위에 결함	－ 없음			
진단(점검) 주요결과		－ 배수시설 균열, 토사퇴적 발생			
주요 보수·보강		－ 균열보수, 정비, 주의관찰			
다. 책임(참여)기술자 현황					
구분	성명	과업 참여기간		기술등급	
책임기술자	정지운	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	이상훈	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	서동진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	장진원	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	황상윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	손기영	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		중급기술자	
참여기술자	양주윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	전희균	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	이석진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
라. 참고사항					
－ 전회 정밀안전점검 : 2023년 정밀안전점검, B등급 － 차기 중점점검부위 : 배수시설 균열, 점검계단 식생 － 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한의 필요성 : 없음					

영천절토06 정밀안전점검 실시결과 요약표

책임기술자 종합의견	
■ 본 사면에 대한 정밀안전점검 결과, 경미한 손상, 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수와 지속적인 관찰이 필요한 상태인 "B" 등급의 양호한 상태로 평가되었다. ■ 사면 전반에 걸쳐 식생공, 배수시설, 보호시설이 설치되어 있으며, 풍화등급은 약한풍화(SW) ~ 보통풍화(MW) 정도이다. 상부자연사면 및 사면부는 식생활착은 양호인 상태로, 손상이 없는 것으로 조사되었다. 배수시설에 균열 및 토사퇴적이 일부 조사되었으나, 배수기능에 큰 문제는 없는 상태로, 균열에 대한 보수 및 정비를 실시하는 유지관리가 필요하다. 사면보호/보강시설은 기능발휘에 큰 문제가 없는 양호한 상태로 조사되었다.	
책임기술자 : 정 지 훈 (서명) 	

가. 정밀안전점검 외관조사 결과 기본

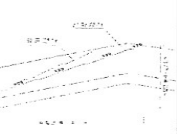
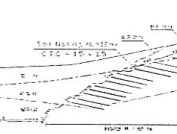
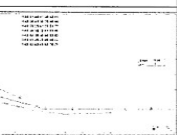
상태평가 결과 및 보수·보강				상태평가 결과 : B
결함발생 항목		상태평가	결함 종류	보수·보강(안)
파괴징후	인장균열	a	—	—
	지반변형	a	—	—
	구조물변형	a	—	—
파괴현황		a	—	—
지반상태	토질조건	b	사질토 조밀	주의관찰
	토층심도율	d	0.63	주의관찰
사면형상	사면경사	c	40° (평균사면경사)	주의관찰
	집수지형	a	무관	주의관찰
자연요인	강우 및 지하수	c	95.7mm(상주)	주의관찰
인위요인	표면보호	b	식생양호	주의관찰
	배수조건	d	불량	균열보수, 정비
	보호/보강	a	양호함	주의관찰

나. 안전성평가

안전성평가 수행 부재	해석방법	안전성평가 결과 요약	안전율	안전성평가 결과
해당사항 없음				

다. 내진성능 검토 수행 여부

적용유무		내진설계				비고	
유		•내진등급 : 내진 I등급 (고속도로) •지진구역계수 : 0.11 (경상북도) •위험도계수 : 1.4 (재현주기 1000년) •가속도계수 : 0.154 (0.11 × 1.4)					

토사 비탈면 보강 검토	구분	1+840(영천방향)			1+920(영천방향)			
	공법	비탈면 보강			비탈면 보강			
	검토단면							
	안정해석							
		구분	긴기시	우기시	비고	구분	긴기시	우기시
	Soil Nailing	2.150	1.330	안정	Soil Nailing	2.150	1.280	안정

토사 비탈면 보강 검토	구분	일반 비탈면 안정성 검토 1+780 (영천방향)			
	검토단면				
	안정해석	상주방향		영천방향	
					
		평면파괴	재기파괴	평면파괴	재기파괴
	-	-	Fs = 1.288 (우기시)	-	

토사 비탈면 보강 검토	구분	1+840(영천방향)		1+920(영천방향)	
	공법	• 토사층 : 조청기층기 적용(1:2.0) • 풍화암 : 조청기층기 적용(1:1.2)		• 토사층 : 조청기층기 적용(1:2.0) • 중력식 Soil Nail 보강(L=12.0m) • 풍화암 : 조청기층기 적용(1:1.2) • 중력식 Soil Nail 보강(L=12.0m)	
	위격	H=20.10m, B=40.80m		H=31.40m, B=52.10m	
	보강검토결과	1+840(영천방향)의 경우 토사층의 무게가 비교적 두껍게 분포하므로 기층기 완화 공법을 적용하여야 안정성을 확보하여야 할 것으로 판단됨.		1+920(영천방향)의 경우 토사, 풍화암층의 무게가 두꺼워 기층기 완화 공법 적용시 안정성 확보가 어려울 것으로 판단되므로 기층기 완화+Nailing 보강공법을 적용하여야 안정성을 확보하여야 할 것으로 판단됨.	

토사 비탈면 보강 검토	구분	1+780 (상주방향)		1+780 (영천방향)	
	공법	-		• 비탈면기층기 : 표층기층기 적용 (1 : 0.7)	
	높이	-		H = 10.8m	
	검토결과	• 일반 비탈면은 표층기층기 1 : 0.7를 적용함		• 평면파괴에 대한 한계평형해석결과 영천방향 긴기시 Fs=2.102, 우기시 Fs=1.288로 안정함	

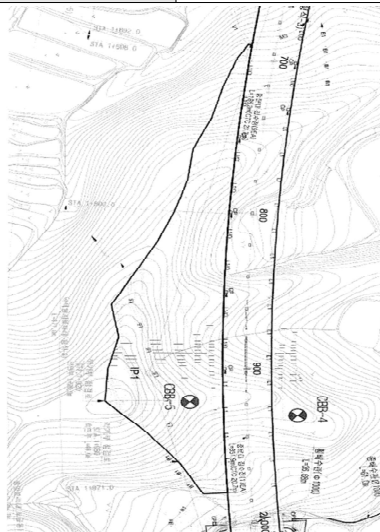
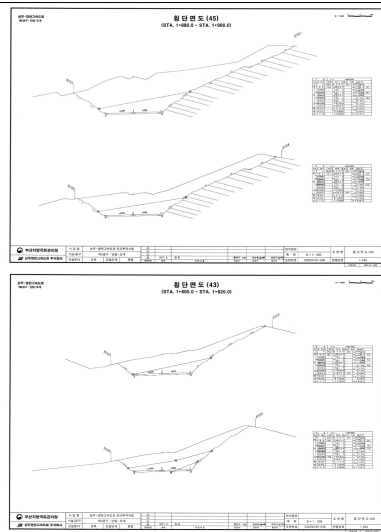
(a) 구조계산서

(b) 구조계산서

라. 현장시험

시험명	시험위치	평균(mm)	토질조건	비고
토양경도시험	9.154k 상	24.0	사질토	
	9.154k 중	24.0	사질토	
	9.154k 하	25.2	사질토	
	9.274k 상	24.3	사질토	
	9.274k 중	24.0	사질토	
	9.274k 하	24.1	사질토	
• 대상 비탈면의 토성은 사질토로 확인되었으며, 토양경도시험결과 24.0~25.2mm, 평균 24.3mm로 조사되어 조밀한 상태로 측정되었다.				

영천절토06 현황표

시설물번호	SL2017-0000008		관리번호	SY SL6	
시설물명	영천절토06		시설물구분	절토사면	
위 치	행정구역	경상북도 의성군 단밀면 낙정리			
	위치좌표	시점 : 36 ° 19 ' 25 " 128 ° 19 ' 44 "			
		종점 : 36 ° 20 ' 28 " 128 ° 17 ' 56 "			
	관리이정	9.074~9.394km			
	공구이정	2공구 STA.1+680~2+000			
제 원	연 장	320.0m	높 이	32.0m	
	경사/방향	50/048	노 선	고속국도 301호선	
관리주체	상주영천고속도로(주)		관리주체구분	민간	
주변환경	인공구조물	-			
	주변지형	산악지형	상부사면경사	10°	
시공현황	준공년도	2017	시 공 자	대림산업(주)	
	부대시설	점검로, 배수로, 산마루측구, 기대기옹벽, 소일네일링			
비 고					
	평면도		횡단면도		

영천절토06 위치도 및 전경사진



위치도



전경사진

영천절토06 부위별 사진



전체 전경



산마루측구, 점검계단 전경



1소단 배수로 전경



기대기옹벽 전경



하부 전경



상부자연사면 전경

상주절토07 정밀안전점검 결과표

1. 기본현황

가. 일반현황					
용역명	상주영천고속도로 2024~2025년 시설물 안전점검 용역 (25년 하반기 정밀안전점검)		점검기간	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.	
관리주체명	상주영천고속도로(주)		대표자	이 상 수	
공동수급	독자수행 100%		계약방법	일반경쟁	
시설물구분	도로		종 류	도로사면	종 별 2종
준공일	2017년 06월 27일		점검금액 (천원)	690	안전등급 B
시설물위치	경상북도 구미시 도개면 월림리		시설물규모	연장 : 230.0m, 높이 : 30.0m	
나. 점검 실시결과 현황					
중대한 결함등	중대한결함	－ 없음			
	공중이 이용하는 부위에 결함	－ 없음			
진단(점검) 주요결과		－ 배수시설 균열 및 토사퇴적			
주요 보수·보강		－ 균열보수, 정비, 주의관찰			
다. 책임(참여)기술자 현황					
구분	성명	과업 참여기간		기술등급	
책임기술자	정지운	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	이상훈	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	서동진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	장진원	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	황상윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	손기영	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		중급기술자	
참여기술자	양주윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	전희균	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	이석진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
라. 참고사항					
－ 전회 정밀안전점검 : 2023년 정밀안전점검, B등급					
－ 차기 중점점검부위 : 배수시설 균열, 토사퇴적, 점검계단 식생					
－ 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한의 필요성 : 없음					

상주절토07 정밀안전점검 실시결과 요약표

책임기술자 종합의견	
■ 본 사면에 대한 정밀안전점검 결과, 경미한 손상, 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수와 지속적인 관찰이 필요한 상태인 "B" 등급의 양호한 상태로 평가되었다. ■ 외관조사 결과, 사면 전반에 걸쳐 식생공, 배수시설, 보호시설이 설치되어 있으며, 전반적으로 양호한 상태이다. 노출암을 확인한 결과, 풍화등급은 약한풍화(SW) ~ 보통풍화(MW) 정도이다. 배수시설에 균열, 토사퇴적 등의 손상이 조사되었고, 배수기능에 문제는 없는 상태이나, 지표수 유입에 의한 손상증가 가능성이 있으므로, 균열보수, 정비를 실시하는 유지관리가 필요하다. 사면보호/보강시설은 기능발휘에 큰 문제가 없는 양호한 상태로 조사되었다.	
 책임기술자 : 정 지 운 (서명)	

가. 정밀안전점검 외관조사 결과 기본

상태평가 결과 및 보수·보강				상태평가 결과 : B
결함발생 항목		상태평가	결함 종류	보수·보강(안)
파괴징후	인장균열	a	—	—
	지반변형	a	—	—
	구조물변형	a	—	—
파괴현황		a	—	—
지반상태	토질조건	b	사질토 조밀	주의관찰
	토층심도율	d	0.67	주의관찰
사면형상	사면경사	c	40° (평균사면경사)	주의관찰
	집수지형	a	무관	주의관찰
자연요인	강우 및 지하수	c	118.4mm(구미)	주의관찰
인위요인	표면보호	b	식생양호	주의관찰
	배수조건	c	보통	균열보수, 정비
	보호/보강	a	양호함	주의관찰

나. 안전성평가

안전성평가 수행 부재	해석방법	안전성평가 결과 요약	안전율	안전성평가 결과
해당사항 없음				

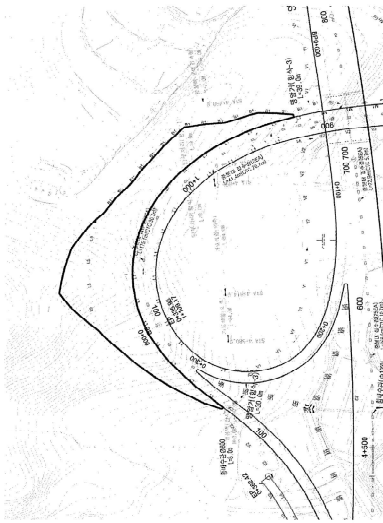
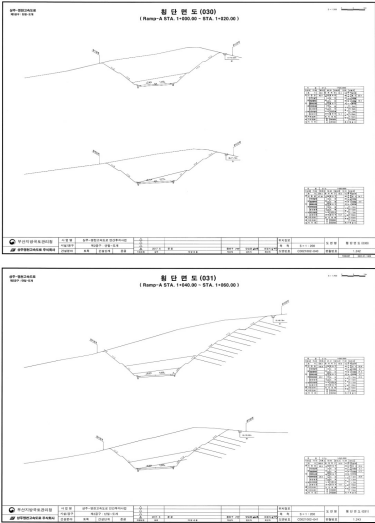
다. 내진성능 검토 수행 여부

적용유무	내진설계	비고																
유	•내진등급 : 내진 I등급 (고속도로) •지진구역계수 : 0.11 (경상북도) •위험도계수 : 1.4 (재현주기 1000년) •가속도계수 : 0.154 (0.11 × 1.4)																	
(10) Ramp 구간	<table border="1"> <tr> <td>검토구간(STA.)</td> <td>RA 0+890 ~ 1+109 RC 0+000 ~ 0+070</td> <td>연장</td> <td>219m 70m</td> </tr> <tr> <td colspan="4">지 반 특 성(분선방향 우측)</td> </tr> </table> 지반고 : 60.37m 계획고 : 61.91m 최대절취고 : 우측 28.5m 좌측 11.0m 토사비탈면 안정성 검토 토사비탈면 대표 횡단면도 1+080(분선방향 우측) 검토결과 • 시추조사 결과 시공시 토사 비탈면이 조성되는 구간임. • B=380(영천방향)은 표준기울기에 의한 한계람핑 해석결과 견거시 $F_s=1.610$ 우거시 $F_s=0.920$으로 기존안전율(1.2)을 만족치 못해 보강대책이 필요함. <table border="1"> <tr> <th>구분</th> <th>견거시</th> <th>우거시</th> <th>비고</th> </tr> <tr> <td>Soil Nail</td> <td>2.120</td> <td>1.230</td> <td>안정</td> </tr> </table> 구분 검토단면 안정해석 토사비탈면 보강검토 안정해석 구분 1+080(분선방향 우측) 토사비탈면 구분 • 토사층 : 조정기울기 적용(1:1.5), 중박식 Soil Nail 보강(L=12.0m) • 리핑암 : 조정기울기 적용(1:1.2), 중박식 Soil Nail 보강(L=12.0m) • 암반층 : 표준기울기 적용(1:0.7) 약기 • H=29.8m, B=42.0m 검토결과 • 1+080(분선방향 우측)의 경우 토사층과 중박암층이 깊게 분포하므로 기울기 완화 공법과 Nailing보강공법을 병행하여 안정성을 확보하여야 함것으로 판단됨.	검토구간(STA.)	RA 0+890 ~ 1+109 RC 0+000 ~ 0+070	연장	219m 70m	지 반 특 성(분선방향 우측)				구분	견거시	우거시	비고	Soil Nail	2.120	1.230	안정	(a) 구조계산서 (b) 구조계산서
검토구간(STA.)	RA 0+890 ~ 1+109 RC 0+000 ~ 0+070	연장	219m 70m															
지 반 특 성(분선방향 우측)																		
구분	견거시	우거시	비고															
Soil Nail	2.120	1.230	안정															

라. 현장시험

시험명	시험위치	평균(mm)	토질조건	비고
토양경도시험	1+000 상	25.0	사질토	
	1+000 중	24.6	사질토	
	1+000 하	25.0	사질토	
	1+105 상	24.3	사질토	
	1+105 중	24.2	사질토	
	1+105 하	24.2	사질토	
• 대상 비탈면의 토성은 사질토로 확인되었으며, 토양경도시험결과 24.2~25.0mm, 평균 24.6mm로 조사되어 조밀한 상태로 측정되었다.				

상주절토07 현황표

시설물번호	SL2017-0000009		관리번호	SY SL7
시설물명	상주절토07		시설물구분	절토사면
위 치	행정구역	경상북도 구미시 도개면 월림리		
	위치좌표	시점 : 36° 18' 47.0" 128° 19' 20.0"		
		종점 : 36° 18' 54.0" 128° 19' 19.0"		
	관리이정	도개IC R-A 0.920 ~ R-C 0.041 km		
	공구이정	2공구 도개IC R-A STA.0+920~R-C 0+041		
제 원	연 장	230.0m	높 이	30.0m
	경사/방향	45/174	노 선	고속국도 301호선
관리주체	상주영천고속도로(주)		관리주체구분	민간
주변환경	인공구조물	—		
	주변지형	산악지형	상부사면경사	40°
시공현황	준공년도	2017	시 공 자	대림산업(주)
	부대시설	점검로, 배수로, 산마루측구, 낙석방지울타리, 소일네일링		
비 고				
	평면도		횡단면도	

상주절토07 위치도 및 전경사진



위치도



전경사진

상주절토07 부위별 사진



전체 전경



상부자연사면 전경



도로, 낙석방지울타리 전경



도로, 하단 전경



1소단 배수로 전경



산마루측구 전경

상주절토08 정밀안전점검 결과표

1. 기본현황

가. 일반현황					
용역명	상주영천고속도로 2024~2025년 시설물 안전점검 용역 (25년 하반기 정밀안전점검)		점검기간	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.	
관리주체명	상주영천고속도로(주)		대표자	이 상 수	
공동수급	독자수행 100%		계약방법	일반경쟁	
시설물구분	도로		종 류	도로사면	종 별 2종
준공일	2017년 06월 27일		점검금액 (천원)	690	안전등급 B
시설물위치	경상북도 구미시 도개면 궁거리		시설물규모	연장 : 260.0m, 높이 : 31.0m	
나. 점검 실시결과 현황					
중대한 결함등	중대한결함	－ 없음			
	공중이 이용하는 부위에 결함	－ 없음			
진단(점검) 주요결과		－ 배수시설 균열, 들뜸 발생			
주요 보수·보강		－ 균열보수, 단면보수, 주의관찰			
다. 책임(참여)기술자 현황					
구분	성명	과업 참여기간		기술등급	
책임기술자	정 지 운	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	이 상 훈	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	서 동 진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	장 진 원	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	황 상 윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	손 기 영	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		중급기술자	
참여기술자	양 주 윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	전 희 균	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	이 석 진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
라. 참고사항					
－ 전회 정밀안전점검 : 2023년 정밀안전점검, B등급 － 차기 중점점검부위 : 심한풍화구간, 배수시설 균열, 점검계단 식생 － 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한의 필요성 : 없음					

상주절토08 정밀안전점검 실시결과 요약표

책임기술자 종합의견	
■ 본 사면에 대한 정밀안전점검 결과, 경미한 손상, 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수와 지속적인 관찰이 필요한 상태인 “B” 등급의 양호한 상태로 평가되었다. ■ 사면 전반에 걸쳐 식생공, 배수시설, 보호시설이 설치되어 있으며, 전반적으로 양호한 상태이다. 노출암을 확인할 결과, 풍화등급은 약한풍화(SW) ~ 심한풍화(HW) 정도이다. 상부자연사면 계곡부는 1개소가 확인되었고, 주변부 손상이 없는 양호한 상태이다. 배수시설에 발생한 균열 및 들뜸은 배수기능에 큰 문제는 없는 상태로, 원활한 유지관리를 위해 균열보수, 단면보수가 필요하다. 사면보호/보강시설은 기능발휘에 큰 문제가 없는 양호한 상태로 조사되었다.	
책임기술자 : 정 자 운 (서명) 	

가. 정밀안전점검 외관조사 결과 기본

상태평가 결과 및 보수·보강				상태평가 결과 : B
결함발생 항목		상태평가	결함 종류	보수·보강(안)
파괴징후	인장균열	a	—	—
	지반변형	a	—	—
	구조물변형	a	—	—
파괴현황		a	—	—
지반상태	절리방향-사면방향	a	49 °	주의관찰
	절리경사-사면경사	a	사면방향과 20° 이내의 차이를 보이는 절리 없음	주의관찰
	절리상태	c	보통	주의관찰
사면형상	사면경사	c	55 °	주의관찰
자연요인	강우 및 지하수	c	118.4mm(구미)	주의관찰
인위요인	절취상태	b	좋음	주의관찰
	배수조건	c	보통	균열보수, 단면보수
	보호/보강	a	양호함	주의관찰

나. 안전성평가

안전성평가 수행 부재	해석방법	안전성평가 결과 요약	안전율	안전성평가 결과
해당사항 없음				

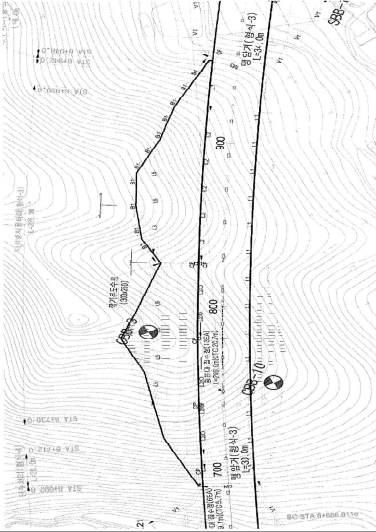
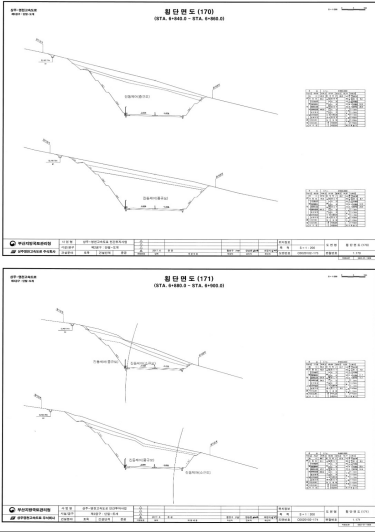
다. 내진성능 검토 수행 여부

적용유무	내진설계	비고
유	•내진등급 : 내진 I등급 (고속도로) •지진구역계수 : 0.11 (경상북도) •위험도계수 : 1.4 (재현주기 1000년) •가속도계수 : 0.154 (0.11 × 1.4)	
(4) 꺾기 4구간 (a) 구조계산서 (b) 구조계산서		

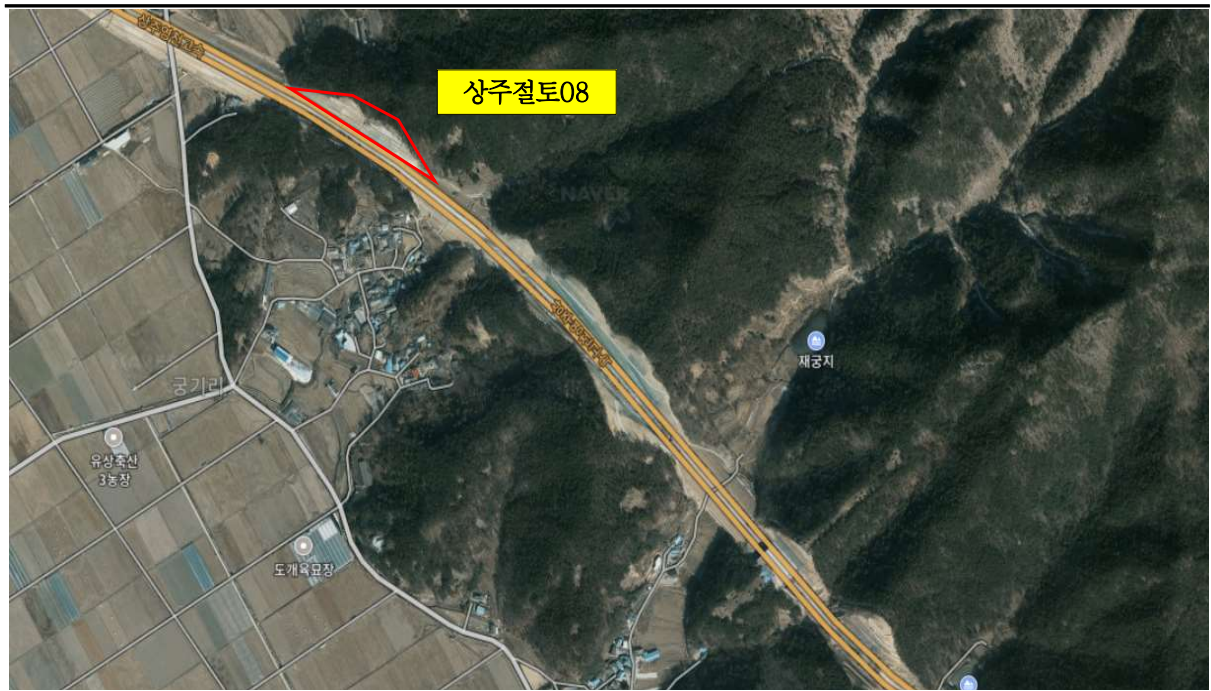
라. 현장시험

시험명	시험위치	반발경도(Ro)	추정강도(MPa)	압 판정 결과
암반강도 시험	1구간 14.194km	51.4	90.2	경암
	2구간 14.294km	54.5	103.1	경암
	—	—	—	—
• 암반용 슈미트해머에 의한 반발경도 시험결과, 상위50% 평균값(대표값)은 51.4~54.5 으로 측정되었으며, 일축압축강도추정 90.2~103.1MPa로 경암으로 판정되어 암반의 강도는 양호한 것으로 판단된다.				

상주절토08 현황표

시설물번호	SL2017-0000010		관리번호	SY SL8
시설물명	상주절토08		시설물구분	절토사면
위 치	행정구역	경상북도 구미시 도개면 궁거리		
	위치좌표	시점 : 36 ° 18 ' 13 " 128 ° 20 ' 25 "		
		종점 : 36 ° 18 ' 9 " 128 ° 20 ' 34 "		
	관리이정	14.074~14.334km		
	공구이정	2공구 STA.6+680~6+940		
제 원	연 장	260.0m	높 이	31.0m
	경사/방향	55/148	노 선	고속국도 301호선
관리주체	상주영천고속도로(주)		관리주체구분	민간
주변환경	인공구조물	—		
	주변지형	산악지형	상부사면경사	30~40°
시공현황	준공년도	2017	시 공 자	대림산업(주)
	부대시설	점검로, 배수로, 산마루측구, 낙석방지울타리, 낙석방지망		
비 고				
	평면도		횡단면도	

상주절토08 위치도 및 전경사진



위치도



전경사진

상주절토08 부위별 사진



전체 전경 (드론촬영)



수직도수로 전경



상부자연사면 전경



소단배수로 전경



점검계단 전경



하부, 도로 전경

상주절토09 정밀안전점검 결과표

1. 기본현황

가. 일반현황					
용역명	상주영천고속도로 2024~2025년 시설물 안전점검 용역 (25년 하반기 정밀안전점검)		점검기간	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.	
관리주체명	상주영천고속도로(주)		대표자	이 상 수	
공동수급	독자수행 100%		계약방법	일반경쟁	
시설물구분	도로		종 류	도로사면	종 별 2종
준공일	2017년 06월 27일		점검금액 (천원)	1,168	안전등급 B
시설물위치	경상북도 구미시 도개면 궁기리		시설물규모	연장 : 440.0m, 높이 : 40.0m	
나. 점검 실시결과 현황					
중대한 결함등	중대한결함	－ 없음			
	공중이 이용하는 부위에 결함	－ 없음			
진단(점검) 주요결과		－ 배수시설 균열, 망상균열, 파손, 토사퇴적 발생			
주요 보수·보강		－ 균열보수, 단면보수, 정비, 주의관찰			
다. 책임(참여)기술자 현황					
구분	성명	과업 참여기간		기술등급	
책임기술자	정지운	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	이상훈	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	서동진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	장진원	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	황상윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	손기영	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		중급기술자	
참여기술자	양주윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	전희균	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	이석진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
라. 참고사항					
－ 전회 정밀안전점검 : 2023년 정밀안전점검, B등급					
－ 차기 중점점검부위 : 심한풍화구간, 배수시설 균열 및 파손, 토사퇴적, 점검계단 식생					
－ 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한의 필요성 : 없음					

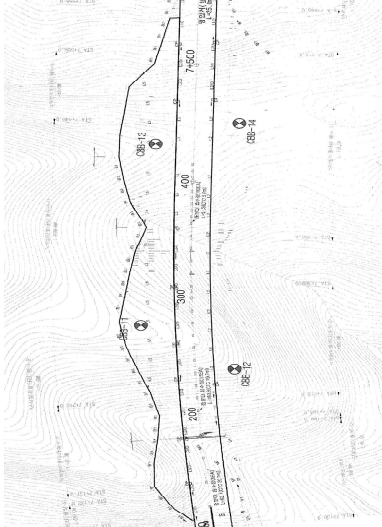
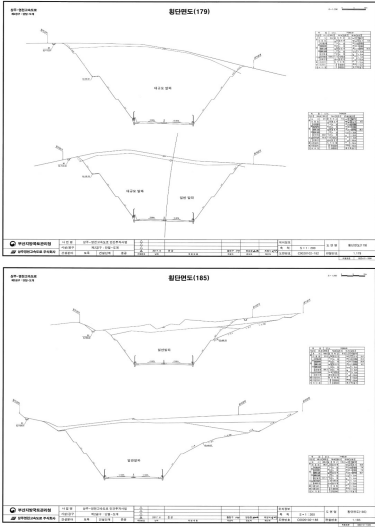
상주절토09 정밀안전점검 실시결과 요약표

책임기술자 종합의견	
■ 본 사면에 대한 정밀안전점검 결과, 경미한 손상, 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수와 지속적인 관찰이 필요한 상태인 "B" 등급의 양호한 상태로 평가되었다. ■ 사면 전반에 걸쳐 식생공, 배수시설, 보호시설이 설치되어 있으며, 풍화등급은 약한풍화(SW) ~ 심한풍화(HW) 정도이다. 상부자연사면 계곡부는 2개소가 확인되었고, 양호한 상태로 확인되었다. 사면부 보통~심한풍화구간은 지표수 유입 및 동결융해작용으로 인해 진전의 될 수 있으므로, 지속적인 주의관찰이 요망된다. 배수시설에 균열, 파손 및 토사퇴적이 조사되었고, 원활한 배수를 위해 주입보수, 단면보수 및 정비를 실시하는 유지관리가 필요하다. 사면보호/보강시설은 기능발휘에 큰 문제가 없는 양호한 상태로 조사되었다.	
책임기술자 : 정 지 운 (서명) 	

가. 정밀안전점검 외관조사 결과 기본

상태평가 결과 및 보수·보강				상태평가 결과 : B
결함발생 항목		상태평가	결함 종류	보수·보강(안)
파괴징후	인장균열	a	—	—
	지반변형	a	—	—
	구조물변형	a	—	—
파괴현황		a	—	—
지반상태	절리방향-사면방향	b	34 °	주의관찰
	절리경사-사면경사	a	사면방향과 20° 이내의 차이를 보이는 절리 없음	주의관찰
	절리상태	c	보통	주의관찰
사면형상	사면경사	b	50 °	주의관찰
자연요인	강우 및 지하수	c	118.4mm(구미)	주의관찰
인위요인	절취상태	d	나쁨	주의관찰
	배수조건	c	보통	균열보수, 단면보수, 정비
	보호/보강	a	양호함	주의관찰

상주절토09 현황표

시설물번호	SL2017-0000011		관리번호	SY SL9
시설물명	상주절토09		시설물구분	절토사면
위 치	행정구역	경상북도 구미시 도개면 궁거리		
	위치좌표	시점 : 36 ° 18 ' 6 " 128 ° 20 ' 39 "		
		종점 : 36 ° 17 ' 56 " 128 ° 20 ' 52 "		
	관리이정	14.494~14.934km		
	공구이정	2공구 STA.7+100~7+540		
제 원	연 장	440.0m	높 이	40.0m
	경사/방향	50/161	노 선	고속국도 301호선
관리주체	상주영천고속도로(주)		관리주체구분	민간
주변환경	인공구조물	—		
	주변지형	산악지형	상부사면경사	30~40°
시공현황	준공년도	2017	시 공 자	대림산업(주)
	부대시설	점검로, 배수로, 산마루측구, 낙석방지울타리, 낙석방지망		
비 고				
	평면도		횡단면도	

상주절토09 위치도 및 전경사진



위치도



전경사진

상주절토09 부위별 사진



전체 전경



계곡부 전경



소단배수로 전경



산마루측구, 점검계단 전경



도로, 야생동물유도울타리 전경



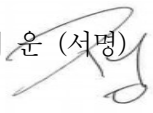
도로, 낙석방지울타리 전경

상주절토10 정밀안전점검 결과표

1. 기본현황

가. 일반현황					
용역명	상주영천고속도로 2024~2025년 시설물 안전점검 용역 (25년 하반기 정밀안전점검)		점검기간	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.	
관리주체명	상주영천고속도로(주)		대표자	이 상 수	
공동수급	독자수행 100%		계약방법	일반경쟁	
시설물구분	도로		종 류	도로사면	종 별 2종
준공일	2017년 06월 27일		점검금액 (천원)	531	안전등급 B
시설물위치	경상북도 구미시 도개면 궁기리		시설물규모	연장 : 200.0m, 높이 : 49.0m	
나. 점검 실시결과 현황					
중대한 결함등	중대한결함	－ 없음			
	공중이 이용하는 부위에 결함	－ 없음			
진단(점검) 주요결과		－ 배수시설 균열, 파손, 토사퇴적 발생			
주요 보수·보강		－ 균열보수, 단면보수, 정비, 주의관찰			
다. 책임(참여)기술자 현황					
구분	성명	과업 참여기간		기술등급	
책임기술자	정지운	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	이상훈	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	서동진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	장진원	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	황상윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	손기영	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		중급기술자	
참여기술자	양주윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	전희균	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	이석진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
라. 참고사항					
－ 전회 정밀안전점검 : 2023년 정밀안전점검, B등급					
－ 차기 중점점검부위 : 배수시설 균열 및 토사퇴적, 점검계단 식생					
－ 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한의 필요성 : 없음					

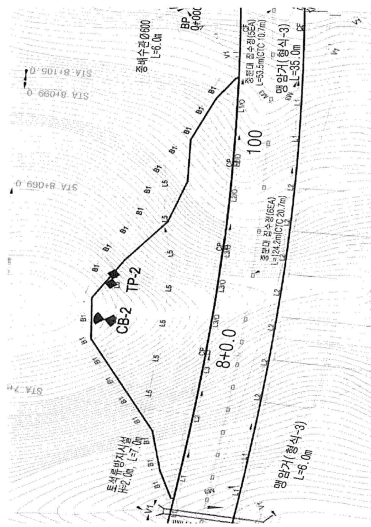
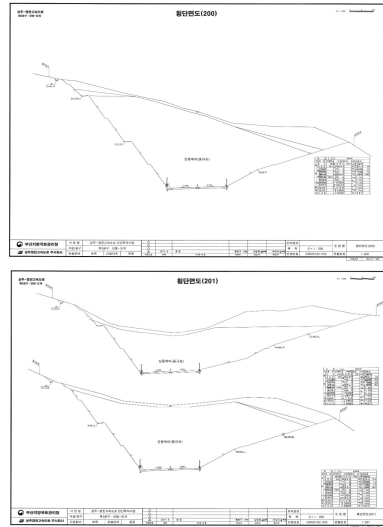
상주절토10 정밀안전점검 실시결과 요약표

책임기술자 종합의견	
■ 본 사면에 대한 정밀안전점검 결과, 경미한 손상, 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수와 지속적인 관찰이 필요한 상태인 "B" 등급의 양호한 상태로 평가되었다. ■ 사면 전반에 걸쳐 식생공, 배수시설, 보호시설이 설치되어 있으며, 풍화등급은 약한풍화(SW) ~ 보통풍화(MW) 정도이다. 사면부의 식생활착은 양호한 상태이다. 배수시설에 균열, 파손 및 토사퇴적이 조사되었고, 원활한 유지관리 및 배수기능 확보를 위해 보수 및 정비가 필요하다. 사면보호/보강시설은 기능발휘에 큰 문제가 없는 양호한 상태로 조사되었다.	
책임기술자 : 정 지 윤 (서명) 	

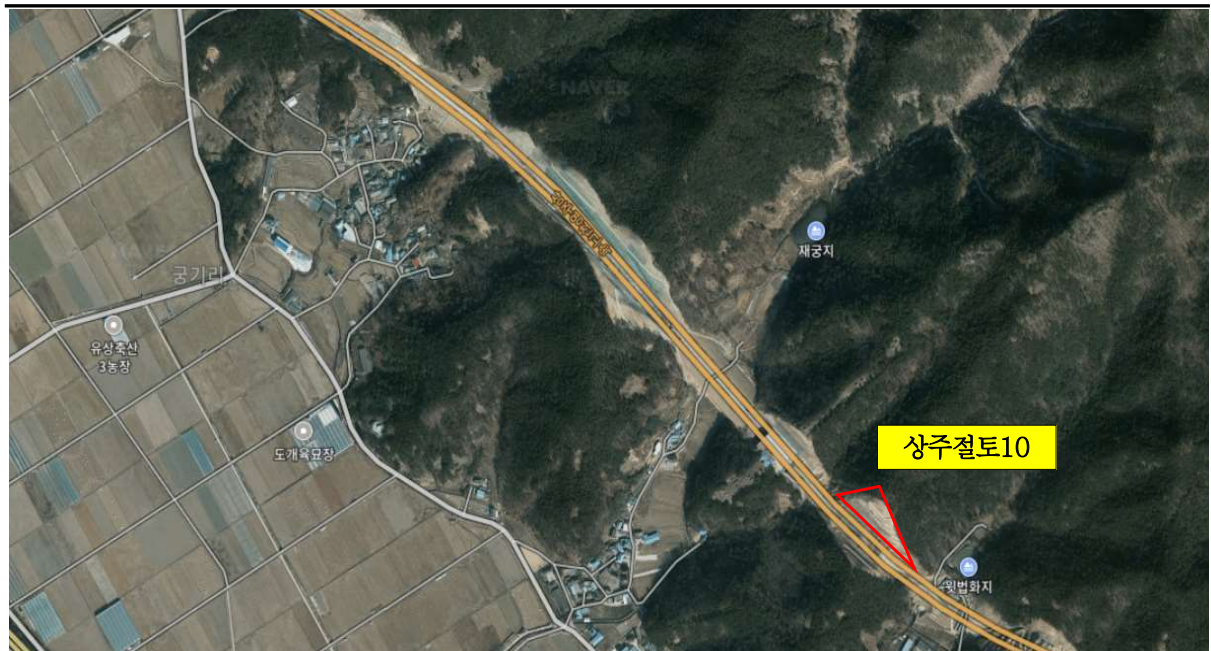
가. 정밀안전점검 외관조사 결과 기본

상태평가 결과 및 보수·보강				상태평가 결과 : B
결함발생 항목		상태평가	결함 종류	보수·보강(안)
파괴징후	인장균열	a	—	—
	지반변형	a	—	—
	구조물변형	a	—	—
파괴현황		a	—	—
지반상태	절리간격	c	0.2~0.6m	주의관찰
	저면경사	a	사면방향과 20° 이내의 차이를 보이는 절리 없음	주의관찰
	절리상태	c	보통	주의관찰
사면형상	사면경사	d	55 °	주의관찰
자연요인	강우 및 지하수	c	118.4mm(구미)	주의관찰
인위요인	절취상태	b	좋음	주의관찰
	배수조건	d	불량	균열보수, 단면보수, 정비
	보호/보강	a	양호함	주의관찰

상주절토10 현황표

시설물번호	SL2017-0000012		관리번호	SY SL10	
시설물명	상주절토10		시설물구분	절토사면	
위 치	행정구역	경상북도 구미시 도개면 궁거리			
	위치좌표	시점 : 36 ° 17 ' 47 " 128 ° 21 ' 3 "			
		종점 : 36 ° 17 ' 42 " 128 ° 21 ' 8 "			
	관리이정	15.314~15.514km			
	공구이정	2공구 STA.7+920~8+120			
제 원	연 장	200.0m	높 이	49.0m	
	경사/방향	55/158	노 선	고속국도 301호선	
관리주체	상주영천고속도로(주)		관리주체구분	민간	
주변환경	인공구조물	-			
	주변지형	산악지형	상부사면경사	30°	
시공현황	준공년도	2017	시 공 자	대림산업(주)	
	부대시설	점검로, 배수로, 산마루측구, 낙석방지울타리, 낙석방지망			
비 고					
	평면도		횡단면도		

상주절토10 위치도 및 전경사진



위치도



전경사진

상주절토10 부위별 사진



전체 전경



1소단 배수로 전경



2소단 배수로 전경



점점계단, 산마루측구 전경



도로, 낙석방지울타리 전경



도로, 야생동물유도울타리 전경

상주절토11 정밀안전점검 결과표

1. 기본현황

가. 일반현황					
용역명	상주영천고속도로 2024~2025년 시설물 안전점검 용역 (25년 하반기 정밀안전점검)		점검기간	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.	
관리주체명	상주영천고속도로(주)		대표자	이 상 수	
공동수급	독자수행 100%		계약방법	일반경쟁	
시설물구분	도로		종 류	도로사면	중 별 2중
준공일	2017년 06월 27일		점검금액 (천원)	318	안전등급 B
시설물위치	경상북도 구미시 도개면 도개리		시설물규모	연장 : 120.0m, 높이 : 30.0m	
나. 점검 실시결과 현황					
중대한 결함등	중대한결함	－ 없음			
	공중이 이용하는 부위에 결함	－ 없음			
진단(점검) 주요결과		－ 보통풍화 － 배수시설 균열, 망상균열, 토사퇴적 발생			
주요 보수·보강		－ 균열보수, 정비, 주의관찰			
다. 책임(참여)기술자 현황					
구분	성명	과업 참여기간		기술등급	
책임기술자	정 지 운	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	이 상 훈	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	서 동 진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	장 진 원	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	황 상 윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	손 기 영	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		중급기술자	
참여기술자	양 주 윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	전 희 균	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	이 석 진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
라. 참고사항					
－ 전회 정밀안전점검 : 2023년 정밀안전점검, B등급					
－ 차기 중점점검부위 : 배수시설 균열 및 토사퇴적, 점검계단 식생					
－ 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한의 필요성 : 없음					

상주절토11 정밀안전점검 실시결과 요약표

책임기술자 종합의견	
■ 본 사면에 대한 정밀안전점검 결과, 경미한 손상, 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수와 지속적인 관찰이 필요한 상태인 “B” 등급의 양호한 상태로 평가되었다. ■ 사면 전반에 걸쳐 식생공, 배수시설, 보호시설이 설치되어 있으며, 풍화등급은 약한풍화(SW) ~ 보통풍화(MW) 정도이다. 사면부의 식생활착은 양호한 상태이다. 배수시설에 균열 및 토사퇴적이 확인되었고, 원활한 배수기능 확보를 위해 정비가 필요하다. 사면보호/보강시설은 기능발휘에 큰 문제가 없는 양호한 상태로 조사되었다.	
책임기술자 : 정 지 운 (서명) 	

가. 정밀안전점검 외관조사 결과 기본

상태평가 결과 및 보수·보강				상태평가 결과 : B
결함발생 항목		상태평가	결함 종류	보수·보강(안)
파괴징후	인장균열	a	—	—
	지반변형	a	—	—
	구조물변형	a	—	—
파괴현황		a	—	—
지반상태	절리간격	c	0.2~0.6m	주의관찰
	저면경사	c	15 °	주의관찰
	절리상태	c	보통	주의관찰
	토질조건	b	사질토 조밀	주의관찰
	토층심도율	a	0.33	주의관찰
사면형상	사면경사	d	55 °	주의관찰
	집수지형	a	무관	주의관찰
자연요인	강우 및 지하수	c	118.4mm(구미)	주의관찰
인위요인	절취상태	d	나쁨	주의관찰
	표면보호	b	식생양호	주의관찰
	배수조건	d	불량	균열보수, 정비
	보호/보강	a	양호함	주의관찰

나. 안전성평가

안전성평가 수행 부재	해석방법	안전성평가 결과 요약	안전율	안전성평가 결과
해당사항 없음				

다. 내진성능 검토 수행 여부

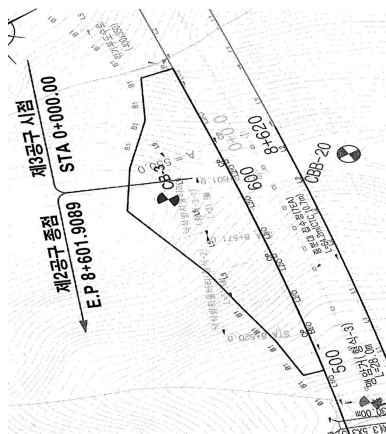
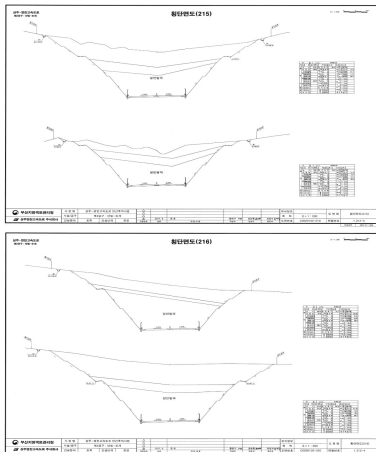
적용유무	내진설계	비고
유	•내진등급 : 내진 I등급 (고속도로) •지진구역계수 : 0.11 (경상북도) •위험도계수 : 1.4 (재현주기 1000년) •가속도계수 : 0.154 (0.11 × 1.4)	
비 달 안 장 검 토 평 가	평면도 검토구간(STA) : 8+490 ~ 8+600 연장 : 110m 지 반 특 성(상주방향, 구CBB-20) 지 반 특 성(영천방향, 구CBB-21) 구성합석 : 사암 지층구성 : 표토층 0.0 ~ 0.2m, 풍화토 0.2 ~ 5.0m, 풍화암 5.0 ~ 8.7m, 경 암 8.7 ~ 35.5m 주물연속면 : J1:55/290, J2:71/214 TCR 평균값 : 98.0 → 1:0.5 RQD 평균값 : 74.0 → 1:0.5 비탈면 경사/경사방향 : 55° / 206° 구성합석 : 사암 지층구성 : 표토층 0.0 ~ 4.0m, 풍화암 4.0 ~ 6.6m, 풍화암 6.6 ~ 9.0m, 경 암 9.0 ~ 40.5m 주물연속면 : J1:55/290, J2:71/214 TCR 평균값 : 98.0 → 1:0.5 RQD 평균값 : 66.0 → 1:0.5 비탈면 경사/경사방향 : 55° / 26° 암반 비탈면 대표횡단면(Station : 8+600) 지반고 : 111.97m 계책고 : 72.58m 최대절취고 : 상주방향 31.2m 영천방향 33.3m	뛰어구간 안정성 검토 알 반 비 탈 면 상주방향 영천방향 평면 및 전도파괴 분석도 평면파괴 분석도 평 사 투 영 해 석 상주방향 영천방향 평면 전도 폐기 평면 전도 폐기 1:0.5 안 정 안 정 안 정 안 정 불안정 안 정 1:0.7 안 정 안 정 안 정 안 정 불안정 안 정 1:1.0 안 정 안 정 안 정 안 정 불안정 안 정 한 계 평 형 해 석 상주방향 영천방향 평면파괴 전도파괴 평면파괴 전도파괴 건기 우기 건기 우기 건기 우기 건기 우기 1:0.5 - - - - - - - - 1:0.7 - - - - - - - - 1:1.0 - - - - - - - - 평 가 • 암반층 평사투영 해석결과 영천방향 1:0.5~1:1.0 기종기에서 전도파괴 가능성 있음. • 영천방향 암반비탈면 불연속면이 Toppling Zone에 위치하여 전도파괴 가능성이 있으므로 녹화공법, 낙석방지그물, 낙석방지돌리틀을 적용하여 안정성 확보
(a) 구조계산서		(b) 구조계산서

라. 현장시험

시험명	시험위치	반발경도(Ro)	추정강도(MPa)	암 판정 결과
암반강도 시험	1구간 15.994km	53.1	96.9	경암
	—	—	—	—
	—	—	—	—
• 암반용 슈미트해머에 의한 반발경도 시험결과, 상위50% 평균값(대표값)은 53.1 으로 측정되었으며, 일축압축강도추정 96.9MPa로 경암으로 판정되어 암반의 강도는 양호한 것으로 판단된다.				

시험명	시험위치	평균(mm)	토질조건	비 고
토양경도시험	15.994k 상	24.1	사질토	
	15.994k 중	23.8	사질토	
	15.994k 하	25.4	사질토	
· 대상 비탈면의 토성은 사질토로 확인되었으며, 토양경도시험결과 23.8~25.4mm, 평균 24.4mm로 조사되어 조밀한 상태로 측정되었다.				

상주절토11 현황표

시설물번호	SL2017-0000013		관리번호	SY SL11	
시설물명	상주절토11		시설물구분	절토사면	
위 치	행정구역	경상북도 구미시 도개면 도개리			
	위치좌표	시점 : 36 ° 17 ' 37 " 128 ° 21 ' 21 "			
		종점 : 36 ° 17 ' 36 " 128 ° 21 ' 26 "			
	관리이정	15.894~16.014km			
공구이정	2공구 STA.8+500~8+620				
제 원	연 장	120.0m	높 이	30.0m	
	경사/방향	55/199	노 선	고속국도 301호선	
관리주체	상주영천고속도로(주)		관리주체구분	민간	
주변환경	인공구조물	-			
	주변지형	산악지형	상부사면경사	30~40°	
시공현황	준공년도	2017	시 공 자	대림산업(주)	
	부대시설	점검로, 배수로, 산마루측구, 수직도수로, 낙석방지울타리			
비 고					
	평면도		횡단면도		

상주절토11 위치도 및 전경사진



위치도



전경사진

상주절토11 부위별 사진



전체 전경



상부자연사면 전경



산마루측구, 점검계단 전경



1소단 배수로 전경



하부, 낙석방지울타리 전경



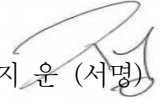
점검계단 전경

영천절토12 정밀안전점검 결과표

1. 기본현황

가. 일반현황					
용역명	상주영천고속도로 2024~2025년 시설물 안전점검 용역 (25년 하반기 정밀안전점검)		점검기간	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.	
관리주체명	상주영천고속도로(주)		대표자	이 상 수	
공동수급	독자수행 100%		계약방법	일반경쟁	
시설물구분	도로		종 류	도로사면	종 별 2종
준공일	2017년 06월 27일		점검금액 (천원)	1,115	안전등급 B
시설물위치	경상북도 구미시 도개면 다곡리		시설물규모	연장 : 420.0m, 높이 : 32.0m	
나. 점검 실시결과 현황					
중대한 결함등	중대한결함	－ 없음			
	공중이 이용하는 부위에 결함	－ 없음			
진단(점검) 주요결과		－ 배수시설 균열, 토사퇴적 발생			
주요 보수·보강		－ 균열보수, 주의관찰			
다. 책임(참여)기술자 현황					
구분	성명	과업 참여기간		기술등급	
책임기술자	정 지 운	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	이 상 훈	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	서 동 진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	장 진 원	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	황 상 윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	손 기 영	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		중급기술자	
참여기술자	양 주 윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	전 희 균	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	이 석 진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
라. 참고사항					
－ 전회 정밀안전점검 : 2023년 정밀안전점검, B등급 － 차기 중점점검부위 : 배수시설 균열, 토사퇴적, 점검계단 식생 － 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한의 필요성 : 없음					

영천절토12 정밀안전점검 실시결과 요약표

책임기술자 종합의견	
■ 본 사면에 대한 정밀안전점검 결과, 경미한 손상, 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수와 지속적인 관찰이 필요한 상태인 “B” 등급의 양호한 상태로 평가되었다. ■ 사면 전반에 걸쳐 식생공, 배수시설, 보호시설이 설치되어 있으며, 풍화등급은 약한풍화(SW) ~ 보통풍화(MW) 정도이다. 사면부는 전반적으로 양호한 상태이며, 배수시설에 균열, 토사퇴적이 일부 조사되었으나, 배수기능에 큰 문제는 없는 상태이다. 원활한 유지관리를 위해 균열, 토사퇴적에 대한 보수를 실시하는 유지관리가 필요하다. 사면보호/보강시설은 기능발휘에 큰 문제가 없는 양호한 상태로 조사되었다.	
책임기술자 : 정 지 운 (서명) 	

가. 정밀안전점검 외관조사 결과 기본

상태평가 결과 및 보수·보강				상태평가 결과 : B
결함발생 항목		상태평가	결함 종류	보수·보강(안)
파괴징후	인장균열	a	—	—
	지반변형	a	—	—
	구조물변형	a	—	—
파괴현황		d	표층유실 45.0m ² (15.0*15.0*0.2)	숏크리트 보호공 설치됨
지반상태	절리방향-사면방향	b	37 °	주의관찰
	절리경사-사면경사	a	27 °	주의관찰
	절리상태	c	보통	주의관찰
사면형상	사면경사	b	50 °	주의관찰
자연요인	강우 및 지하수	c	118.4mm(구미)	주의관찰
인위요인	절취상태	d	나쁨	주의관찰
	배수조건	d	불량	균열보수
	보호/보강	a	양호함	주의관찰

나. 안전성평가

안전성평가 수행 부재	해석방법	안전성평가 결과 요약	안전율	안전성평가 결과
해당사항 없음				

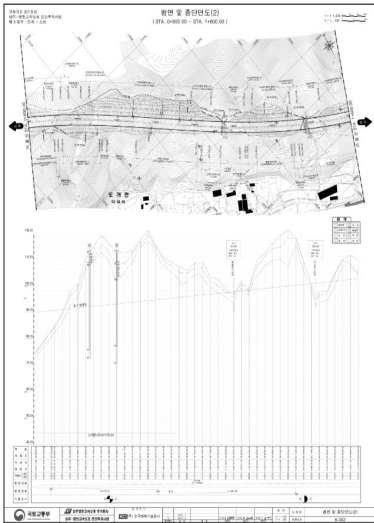
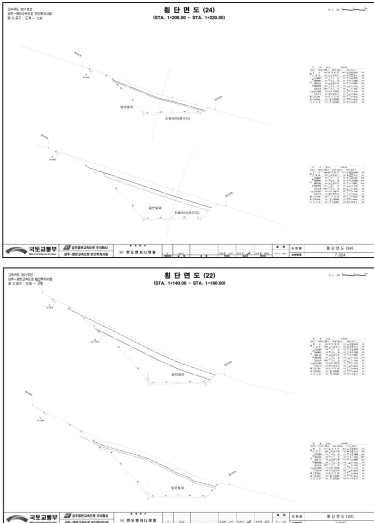
다. 내진성능 검토 수행 여부

적용유무	내진설계	비고																														
유	•내진등급 : 내진 I등급 (고속도로) •지진구역계수 : 0.11 (경상북도) •위험도계수 : 1.4 (재현주기 1000년) •가속도계수 : 0.154 (0.11 × 1.4)																															
(1) STA.0+920 당초 변경 • 당초보다 종화트 두께가 1.4m 깊게 분포하며, 종화암 두께는 3.0m에서 7.6m로 더 깊게 분포함 • STA.0+920은 변경된 지층현황을 반영하여 한계평형 해석결과 기준안전율을 만족함 건기시 우기시 지진시 Fs = 1,934 > 1,500 (O.K.) Fs = 1,355 > 1,200 (O.K.) Fs = 1,127 > 1,100 (O.K.) (a) 구조계산서																																
2.3 안정성 검토결과 각 구간별 대표단면에 대하여 사면안정성 검토를 시행한 안정성 검토결과는 다음과 같다. <table><tr><th>구분 (STA.)</th><th>건기시 (Fs)1.5</th><th>우기시 (Fs)1.2</th><th>지진시 (Fs)1.1</th><th>평가결과</th><th>비고</th></tr><tr><td>0+920</td><td>1,934</td><td>1,355</td><td>1,127</td><td>O,K</td><td></td></tr><tr><td>0+980</td><td>1,926</td><td>1,306</td><td>1,146</td><td>O,K</td><td></td></tr><tr><td>1+060</td><td>2,459</td><td>1,786</td><td>1,551</td><td>O,K</td><td></td></tr><tr><td>1+180</td><td>1,990</td><td>1,308</td><td>1,117</td><td>O,K</td><td></td></tr></table> • 검토결과 비탈면 활동에 안정성이 확보되는 것으로 검토되었으나, 비탈면 현황조사 및 시추조사 결과를 토대로 분석한 결과 비탈면내 불연속면이 매우 발달하고 박리성이 커서 표면 유실에 매우 취약하며, 표면유실로 인한 비탈면 활동이 발생 될 수 있으므로 즉각적인 표면보수공이 필요할 것으로 판단됨. (b) 구조계산서			구분 (STA.)	건기시 (Fs)1.5	우기시 (Fs)1.2	지진시 (Fs)1.1	평가결과	비고	0+920	1,934	1,355	1,127	O,K		0+980	1,926	1,306	1,146	O,K		1+060	2,459	1,786	1,551	O,K		1+180	1,990	1,308	1,117	O,K	
구분 (STA.)	건기시 (Fs)1.5	우기시 (Fs)1.2	지진시 (Fs)1.1	평가결과	비고																											
0+920	1,934	1,355	1,127	O,K																												
0+980	1,926	1,306	1,146	O,K																												
1+060	2,459	1,786	1,551	O,K																												
1+180	1,990	1,308	1,117	O,K																												

라. 현장시험

시험명	시험위치	반발경도(Ro)	추정강도(MPa)	암 판정 결과
암반강도 시험	1구간 16.924km	51.6	91.0	보통암
	2구간 17.024m	53.3	97.7	보통암
	—	—	—	—
• 암반용 슈미트해머에 의한 강도 측정결과, 보정반발경도는 47.8~48.5로 측정되었으며, 추정강도 92.3~95.6MPa로 보통암으로 판정되어 암반의 강도는 양호한 것으로 판단된다.				

영천절토12 현황표

시설물번호	SL2017-0000029		관리번호	SY SL12
시설물명	영천절토12		시설물구분	절토사면
위 치	행정구역	경상북도 구미시 도개면 다곡리		
	위치좌표	시점 : 36° 17' 6.0" 128° 22' 41.0"		
		종점 : 36° 17' 4.0" 128° 22' 48.0"		
	관리이정	16.844~17.264km		
	공구이정	3공구 STA.0+830~1+250		
제 원	연 장	420.0m	높 이	32.0m
	경사/방향	50/043	노 선	고속국도 301호선
관리주체	상주영천고속도로(주)		관리주체구분	민간
주변환경	인공구조물	—		
	주변지형	산악지형	상부사면경사	0~10°
시공현황	준공년도	2017	시 공 자	(주)한화건설, (주)삼호
	부대시설	점검로, 배수로, 산마루측구, 솟크리트, 낙석방지울타리		
비 고				
	평면도		횡단면도	

영천절토12 위치도 및 전경사진



위치도



전경사진

영천절토12 부위별 사진



전체 전경



도로부, 자연사면 전경



1소단배수로 전경



산마루측구, 점검계단 전경



점검계단 전경



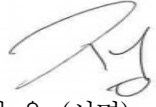
도로, 낙석방지울타리 전경

상주절토13 정밀안전점검 결과표

1. 기본현황

가. 일반현황					
용역명	상주영천고속도로 2024~2025년 시설물 안전점검 용역 (25년 하반기 정밀안전점검)		점검기간	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.	
관리주체명	상주영천고속도로(주)		대표자	이 상 수	
공동수급	독자수행 100%		계약방법	일반경쟁	
시설물구분	도로		종 류	도로사면	종 별 2종
준공일	2017년 06월 27일		점검금액 (천원)	1,115	안전등급 B
시설물위치	경상북도 구미시 도개면 다곡리		시설물규모	연장 : 420.0m, 높이 : 45.0m	
나. 점검 실시결과 현황					
중대한 결함등	중대한결함	－ 없음			
	공중이 이용하는 부위에 결함	－ 없음			
진단(점검) 주요결과		－ 배수시설 균열, 파손, 토사퇴적 발생			
주요 보수·보강		－ 균열보수, 단면보수, 주의관찰			
다. 책임(참여)기술자 현황					
구분	성명	과업 참여기간		기술등급	
책임기술자	정 지 운	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	이 상 훈	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	서 동 진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	장 진 원	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	황 상 윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	손 기 영	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		중급기술자	
참여기술자	양 주 윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	전 희 균	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	이 석 진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
라. 참고사항					
－ 전회 정밀안전점검 : 2023년 정밀안전점검, B등급					
－ 차기 중점점검부위 : 배수시설 균열, 파손, 토사퇴적, 점검계단 식생					
－ 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한의 필요성 : 없음					

상주절토13 정밀안전점검 실시결과 요약표

책임기술자 종합의견	
■ 본 사면에 대한 정밀안전점검 결과, 경미한 손상, 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수와 지속적인 관찰이 필요한 상태인 “B” 등급의 양호한 상태로 평가되었다. ■ 사면 전반에 걸쳐 식생공, 배수시설이 설치되어 있으며, 풍화등급은 약한풍화(SW) ~ 보통풍화(MW) 정도이다. 상부자연사면 계곡부는 2개소가 확인되었고, 사면부 및 상부자연사면의 식생활착은 양호한 상태로 확인되었다. 금회 점검시, 배수시설에 일부 보수를 실시한 것이 확인되었고, 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 추가 조사되었다. 현재 배수기능에는 문제가 없으나, 원활한 유지관리를 위해 보수, 정비를 실시하는 것이 필요하다. 사면보호/보강시설은 기능발휘에 큰 문제가 없는 양호한 상태로 조사되었다.	
 책임기술자 : 정 지 운 (서명)	

가. 정밀안전점검 외관조사 결과 기본

상태평가 결과 및 보수·보강				상태평가 결과 : B
결함발생 항목		상태평가	결함 종류	보수·보강(안)
파괴징후	인장균열	a	—	—
	지반변형	a	—	—
	구조물변형	a	—	—
파괴현황		a	—	—
지반상태	절리간격	c	0.2~0.6m	주의관찰
	저면경사	a	사면방향과 20° 이내의 차이를 보이는 절리 없음	주의관찰
	절리상태	c	보통	주의관찰
사면형상	사면경사	c	50 °	주의관찰
자연요인	강우 및 지하수	c	118.4mm(구미)	주의관찰
인위요인	절취상태	d	나쁨	주의관찰
	배수조건	c	보통	균열보수
	보호/보강	a	양호함	주의관찰

나. 안전성평가

안전성평가 수행 부재	해석방법	안전성평가 결과 요약	안전율	안전성평가 결과
해당사항 없음				

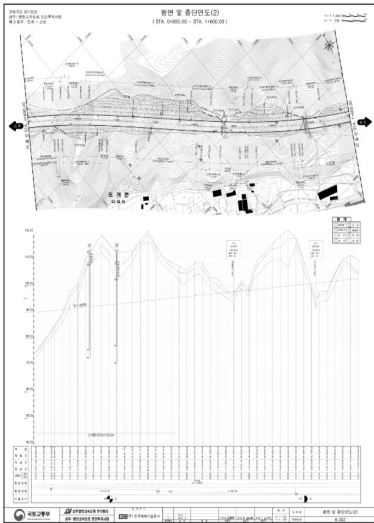
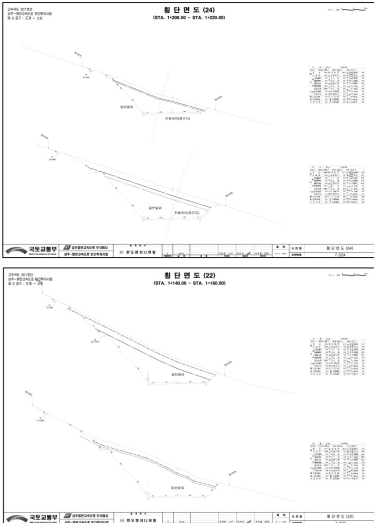
다. 내진성능 검토 수행 여부

적용유무	내진설계	비고
유	•내진등급 : 내진 I등급 (고속도로) •지진구역계수 : 0.11 (경상북도) •위험도계수 : 1.4 (재현주기 1000년) •가속도계수 : 0.154 (0.11 × 1.4)	
(1) STA.0+980 (a) 구조계산서 (2) STA.1+060 (b) 구조계산서		

라. 현장시험

시험명	시험위치	반발경도(Ro)	추정강도(MPa)	암 판정 결과
암반강도 시험	1구간 17.004km	51.8	91.8	경암
	2구간 17.054km	51.8	91.8	경암
	3구간 17.194km	51.4	90.2	경암
• 암반용 슈미트해머에 의한 반발경도 시험결과, 상위50% 평균값(대표값)은 51.4~51.8 으로 측정되었으며, 일축압축강도추정 90.2~91.8MPa로 경암으로 판정되어 암반의 강도는 양호한 것으로 판단된다.				

상주절토13 현황표

시설물번호	SL2017-0000030		관리번호	SY SL13
시설물명	상주절토13		시설물구분	절토사면
위 치	행정구역	경상북도 구미시 도개면 다곡리		
	위치좌표	시점 : 36° 17' 27.3" 128° 22' 00.70"		
		종점 : 36° 17' 21.4" 128° 22' 10.0"		
	관리이정	16.864~17.284km		
	공구이정	3공구 STA.0+850~1+270		
제 원	연 장	420.0m	높 이	45.0m
	경사/방향	50/225	노 선	고속국도 301호선
관리주체	상주영천고속도로(주)		관리주체구분	민간
주변환경	인공구조물	—		
	주변지형	산악지형	상부사면경사	20~30°
시공현황	준공년도	2017	시 공 자	(주)한화건설, (주)삼호
	부대시설	점검로, 배수로, 산마루측구, 낙석방지울타리, 소일네일링		
비 고				
	평면도		횡단면도	

상주절토13 위치도 및 전경사진



위치도



전경사진

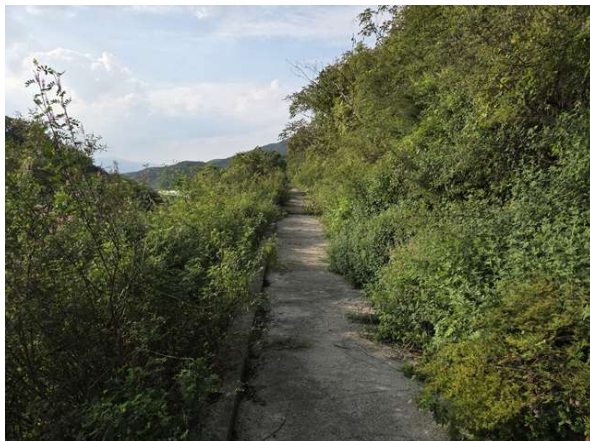
상주절토13 부위별 사진



상부자연사면 전경



수직도수로 전경



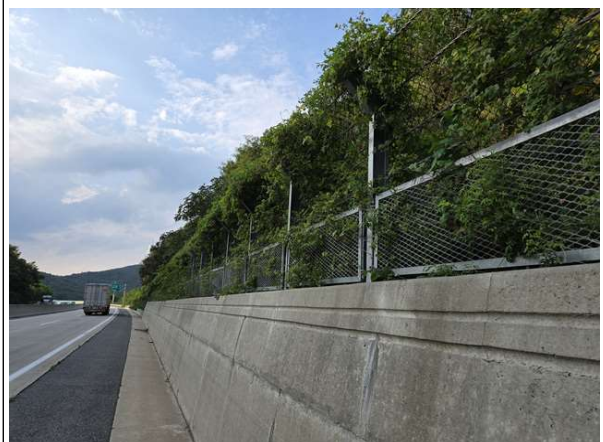
1소단 배수로 전경



산마루측구, 점검계단 전경



하단, 야생동물유도울타리 전경



하단, 낙석방지울타리 전경

상주절토14 정밀안전점검 결과표

1. 기본현황

가. 일반현황					
용역명	상주영천고속도로 2024~2025년 시설물 안전점검 용역 (25년 하반기 정밀안전점검)		점검기간	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.	
관리주체명	상주영천고속도로(주)		대표자	이 상 수	
공동수급	독자수행 100%		계약방법	일반경쟁	
시설물구분	도로		종 류	도로사면	종 별 2종
준공일	2017년 06월 27일		점검금액 (천원)	531	안전등급 B
시설물위치	경상북도 구미시 도개면 다곡리		시설물규모	연장 : 200.0m, 높이 : 40.0m	
나. 점검 실시결과 현황					
중대한 결함등	중대한결함	－ 없음			
	공중이 이용하는 부위에 결함	－ 없음			
진단(점검) 주요결과		－ 배수시설 균열, 토사퇴적 발생			
주요 보수·보강		－ 균열보수, 정비, 주의관찰			
다. 책임(참여)기술자 현황					
구분	성명	과업 참여기간		기술등급	
책임기술자	정지운	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	이상훈	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	서동진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	장진원	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	황상윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	손기영	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		중급기술자	
참여기술자	양주윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	전희균	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	이석진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
라. 참고사항					
－ 전회 정밀안전점검 : 2023년 정밀안전점검, B등급 － 차기 중점점검부위 : 배수시설 균열, 토사퇴적, 점검계단 식생 － 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한의 필요성 : 없음					

상주절토14 정밀안전점검 실시결과 요약표

책임기술자 종합의견	
■ 본 사면에 대한 정밀안전점검 결과, 경미한 손상, 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수와 지속적인 관찰이 필요한 상태인 “B” 등급의 양호한 상태로 평가되었다. ■ 사면 전반에 걸쳐 식생공, 배수시설이 설치되어 있으며, 풍화등급은 약한풍화(SW) ~ 보통풍화(MW) 정도이다. 상부자연사면 계곡부는 1개소가 확인되었고, 양호한 상태 조사되었다. 전회 발생한 17.414k 표층유실은 현재 계단식옹벽+앵커가 설치되어 양호한 상태이다. 배수시설에 기존손상인 토사퇴적이, 금회 추가균열이 조사되었다. 원활한 배수기능 확보를 위해 정비, 균열보수를 실시하는 유지관리가 필요한 상태이다. 사면보호/보강시설은 기능발휘에 큰 문제가 없으나, 점검계단의 경우 원활한 유지관리를 위해 정비가 필요한 상태이다.	
책임기술자 : 정 지 운 (서명)	
	

가. 정밀안전점검 외관조사 결과 기본

상태평가 결과 및 보수·보강				상태평가 결과 : B
결함발생 항목		상태평가	결함 종류	보수·보강(안)
파괴징후	인장균열	a	—	—
	지반변형	a	—	—
	구조물변형	a	—	—
파괴현황		d	표층붕괴 60.0m ³ (20.0*10.0*0.3)	주의관찰
지반상태	절리방향-사면방향	b	40 °	주의관찰
	절리경사-사면경사	a	사면방향과 20° 이내의 차이를 보이는 절리 없음	주의관찰
	절리상태	c	보통	주의관찰
사면형상	사면경사	b	50 °	주의관찰
자연요인	강우 및 지하수	c	118.4mm(구미)	주의관찰
인위요인	절취상태	b	좋음	주의관찰
	배수조건	d	불량	정비
	보호/보강	a	양호함	주의관찰

나. 안전성평가

안전성평가 수행 부재	해석방법	안전성평가 결과 요약	안전율	안전성평가 결과
해당사항 없음				

다. 내진성능 검토 수행 여부

적용유무		내진설계		비고	
유		•내진등급 : 내진 I등급 (고속도로) •지진구역계수 : 0.11 (경상북도) •위험도계수 : 1.4 (재현주기 1000년) •가속도계수 : 0.154 (0.11 ×1.4)			
일반비탈면 안정 검토 결과	일반 비탈면 안정성 검토				
	구 분		1+380(상주방향)		1+440(영천방향)
	과 목				-
	검 토		상주방향		영천방향
구조계산서	구 분		1+380(상주방향)		1+440(영천방향)
	과 목		• 한계평형 결과 1:0.5 • T.C.R/R.Q.D 결과 1:0.7 • 비탈면 기울기 1:0.7 적용		• 평가수령 결과 1:0.5 • T.C.R/R.Q.D 결과 1:0.7 • 비탈면 기울기 1:0.7 적용
	높 이		• H = 32.2m		• H = 8.8m
	검 토		• 상주방향 1:0.7 기울기에서 쇄기파괴에 대한 한계평형 해석결과 건기시 FS=2.250, 무거시 FS=1.561으로 안정함 • 일반 비탈면 기울기는 1:0.7 적용함		

상주-영천 고속도로 민간투자사업

다. 지진시 비탈면 안정검토

1) 각기 비탈면 지진시 안정검토 결과

STA. 1+400(상주방향)

• FS = 1.95 > 1.1 ∴ O.K

STA. 1+580(상주방향)

• FS = 1.86 > 1.1 ∴ O.K

4.2.9 3공구 구간 비탈면 안정검토 결과

- 본 변경노선 평가지역 비탈면은 시추조사 결과를 토대로 암질상태(T.C.R, R.Q.D)에 따라 암반특성에 따른 비탈면 기울기를 기준으로 평가지역의 지표지질조사 결과에 의한 평가수령 해석, 한계평형 해석결과와 종합, 구간별 특성을 고려하여 조정하였다.

가. 각기 비탈면 검토결과

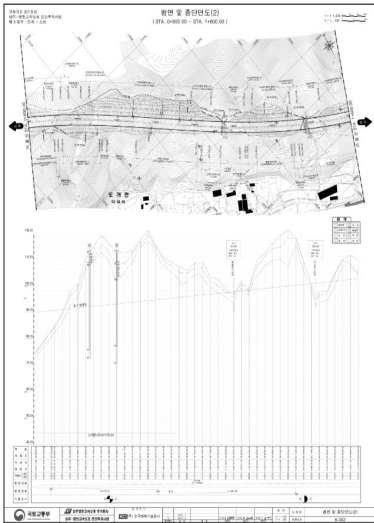
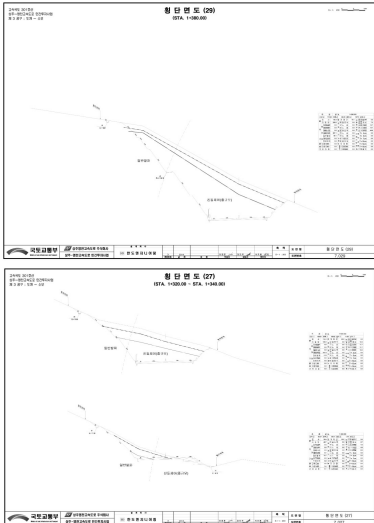
1) 일반 각기비탈면 검토결과

구 분	구 간 (STA.)	방 향	시 추 조 사	검토 단면 (STA.)	T.C.R/ R.Q.D (%)	안정 계수	검토 기울기	평가 수령	한계평형		적용 기울기
									평면	횡기	
각기4구간	1+280 ~ 1+480	상주	CB8-5	1+380	55~100 / 6~57	1:0.5 ~ 1:0.7	0.5 ~ 1.0	배기	-	2.062/1.450	1:0.7
				1+440	100 / 32~59	1:0.5 ~ 1:0.7	0.5 ~ 1.0	배기	-	2.250/1.561	
	영천	CB8-6	1+440	100 / 32~59	1:0.5 ~ 1:0.7	0.5 ~ 1.0	안정	-	-	1:0.7	
			1+480	100 / 32~59	1:0.5 ~ 1:0.7	0.5 ~ 1.0	안정	-	-		

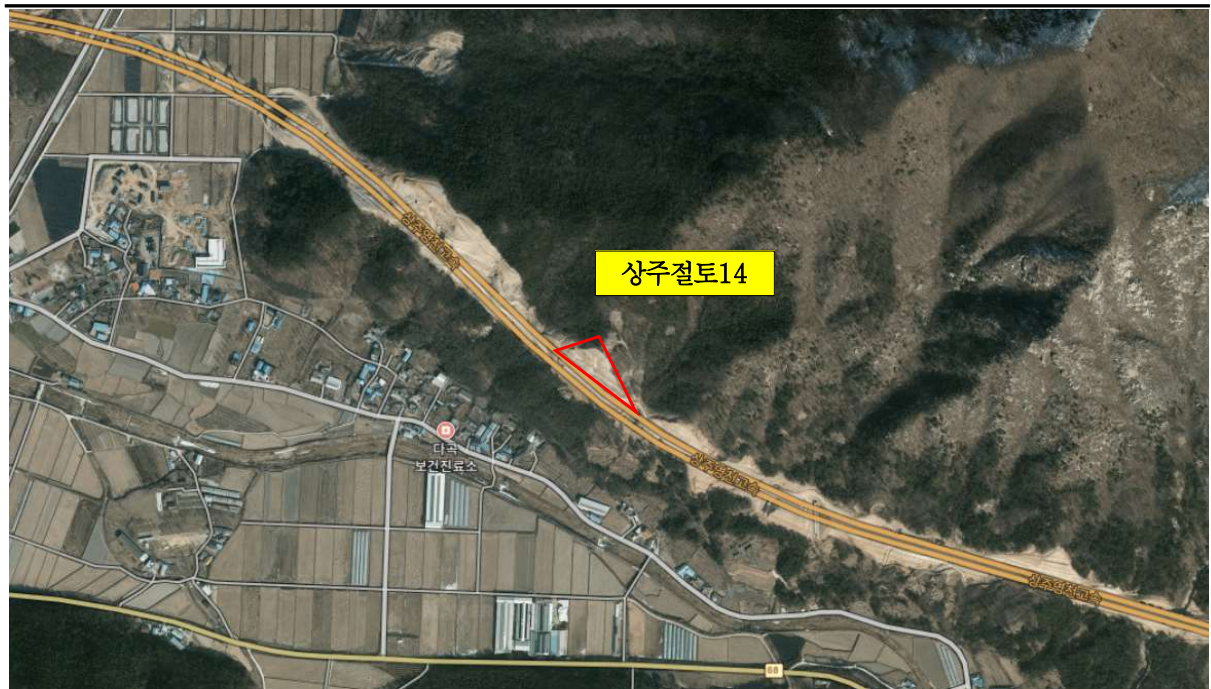
라. 현장시험

시험명	시험위치	반발경도(Ro)	추정강도(MPa)	암 판정 결과
암반강도 시험	1구간 17.414km	51.8	91.8	경암
	—	—	—	—
	—	—	—	—
• 암반용 슈미트해머에 의한 반발경도 시험결과, 상위50% 평균값(대표값)은 51.8 으로 측정되었으며, 일축압축강도추정 91.8MPa로 경암으로 판정되어 암반의 강도는 양호한 것으로 판단된다.				

상주절토14 현황표

시설물번호	SL2017-0000032		관리번호	SY SL14
시설물명	상주절토14		시설물구분	절토사면
위 치	행정구역	경상북도 구미시 도개면 다곡리		
	위치좌표	시점 : 36° 17' 21.3" 128° 22' 06.0"		
		종점 : 36° 17' 17.5" 128° 22' 11.8"		
	관리이정	17.304~17.504km		
	공구이정	3공구 STA.1+290~1+490		
제 원	연 장	200.0m	높 이	40.0m
	경사/방향	50/220	노 선	고속국도 301호선
관리주체	상주영천고속도로(주)		관리주체구분	민간
주변환경	인공구조물	—		
	주변지형	산악지형	상부사면경사	20~30°
시공현황	준공년도	2017	시 공 자	(주)한화건설, (주)삼호
	부대시설	점검로, 배수로, 산마루측구, 낙석방지울타리, 계단식옹벽+앵커		
비 고				
	평면도		횡단면도	

상주절토14 위치도 및 전경사진



위치도



전경사진

상주절토14 부위별 사진



전체 전경



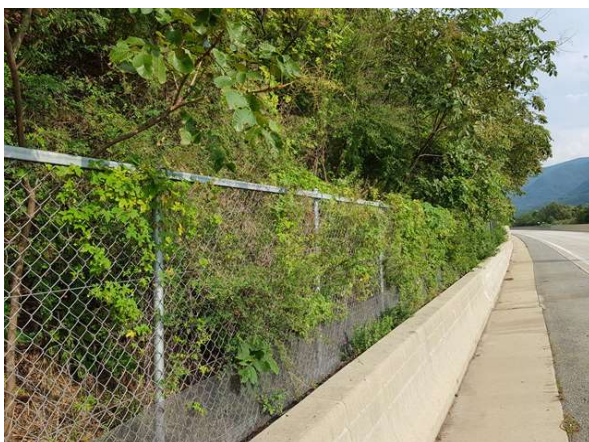
상부자연사면 전경



소단배수로, 낙석방지울타리 전경



산마루측구, 점검계단 전경



하단 도로부 전경



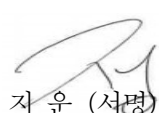
계단식옹벽 전경

상주절토15 정밀안전점검 결과표

1. 기본현황

가. 일반현황					
용역명	상주영천고속도로 2024~2025년 시설물 안전점검 용역 (25년 하반기 정밀안전점검)		점검기간	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.	
관리주체명	상주영천고속도로(주)		대표자	이 상 수	
공동수급	독자수행 100%		계약방법	일반경쟁	
시설물구분	도로		종 류	도로사면	종 별 2종
준공일	2017년 06월 27일		점검금액 (천원)	610	안전등급 B
시설물위치	경상북도 구미시 도개면 다곡리		시설물규모	연장 : 230.0m, 높이 : 31.0m	
나. 점검 실시결과 현황					
중대한 결함등	중대한결함	－ 없음			
	공중이 이용하는 부위에 결함	－ 없음			
진단(점검) 주요결과		－ 배수시설 균열			
주요 보수·보강		－ 균열보수			
다. 책임(참여)기술자 현황					
구분	성명	과업 참여기간		기술등급	
책임기술자	정 지 운	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	이 상 훈	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	서 동 진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	장 진 원	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	황 상 윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	손 기 영	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		중급기술자	
참여기술자	양 주 윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	전 희 균	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	이 석 진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
라. 참고사항					
－ 전회 정밀안전점검 : 2023년 정밀안전점검, B등급 － 차기 중점점검부위 : 배수시설 균열, 점검계단 식생 － 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한의 필요성 : 없음					

상주절토15 정밀안전점검 실시결과 요약표

책임기술자 종합의견	
■ 본 사면에 대한 정밀안전점검 결과, 경미한 손상, 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수와 지속적인 관찰이 필요한 상태인 "B" 등급의 양호한 상태로 평가되었다. ■ 사면 전반에 걸쳐 식생공, 배수시설이 설치되어 있으며, 식생활착은 양호한 상태이다. 풍화등급은 약한풍화(SW) ~ 보통풍화(MW) 정도이다. 상부자연사면 계곡부는 1개소가 확인되었고, 특이손상이 없는 양호한 상태로 조사되었다. 배수시설에 발생한 균열로 인한 배수기능에 문제는 없지만 장기공용시 지표수 유입으로 인한 손상이 진전될 수 있으므로, 보수가 필요하다. 사면보호/보강시설은 기능발휘에 큰 문제가 없으나, 점검계단의 경우 원활한 유지관리를 위해 정비가 필요한 상태이다.	
 책임기술자 : 정 지 운 (서명)	

가. 정밀안전점검 외관조사 결과 기본

상태평가 결과 및 보수·보강				상태평가 결과 : B
결함발생 항목		상태평가	결함 종류	보수·보강(안)
파괴징후	인장균열	a	—	—
	지반변형	a	—	—
	구조물변형	a	—	—
파괴현황		a	—	—
지반상태	절리간격	c	0.2~0.6m	주의관찰
	저면경사	a	사면방향과 20° 이내의 차이를 보이는 절리 없음	주의관찰
	절리상태	c	보통	주의관찰
사면형상	사면경사	c	50 °	주의관찰
자연요인	강우 및 지하수	c	118.4mm(구미)	주의관찰
인위요인	절취상태	b	좋음	주의관찰
	배수조건	c	보통	균열보수
	보호/보강	a	양호함	주의관찰

나. 안전성평가

안전성평가 수행 부재	해석방법	안전성평가 결과 요약	안전율	안전성평가 결과
해당사항 없음				

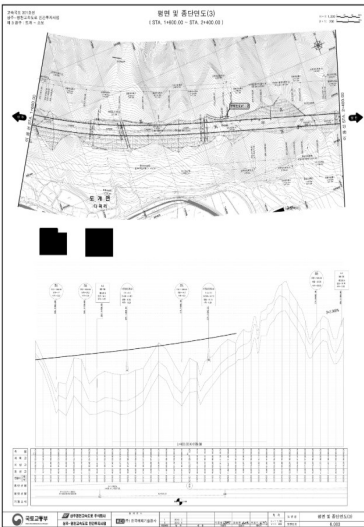
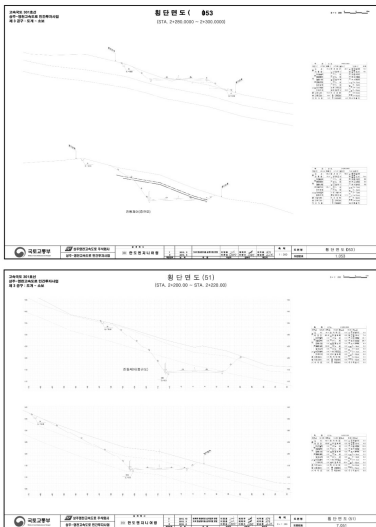
다. 내진성능 검토 수행 여부

적용유무	내진설계	비고
유	•내진등급 : 내진 I등급 (고속도로) •지진구역계수 : 0.11 (경상북도) •위험도계수 : 1.4 (재현주기 1000년) •가속도계수 : 0.154 (0.11 × 1.4)	
(a) 구조계산서 (b) 구조계산서		

라. 현장시험

시험명	시험위치	반발경도(Ro)	추정강도(MPa)	암 판정 결과
암반강도 시험	1구간 18.284km	51.8	91.8	경암
	—	—	—	—
	—	—	—	—
• 암반용 슈미트해머에 의한 반발경도 시험결과, 상위50% 평균값(대표값)은 51.9~52.6 으로 측정되었으며, 일축압축강도추정 92.2~95.1MPa로 경암으로 판정되어 암반의 강도는 양호한 것으로 판단된다.				

상주절토15 현황표

시설물번호	SL2017-0000033		관리번호	SY SL15	
시설물명	상주절토15		시설물구분	절토사면	
위 치	행정구역	경상북도 구미시 도개면 다곡리			
	위치좌표	시점 : 36° 17' 6.3" 128° 22' 41.4"			
		종점 : 36° 17' 4.5" 128° 22' 48.6"			
	관리이정	18.104~18.334km			
	공구이정	3공구 STA.2+090~2+320			
제 원	연 장	230.0m	높 이	31.0m	
	경사/방향	50/196	노 선	고속국도 301호선	
관리주체	상주영천고속도로(주)		관리주체구분	민간	
주변환경	인공구조물	-			
	주변지형	산악지형	상부사면경사	20~30°	
시공현황	준공년도	2017	시 공 자	(주)한화건설, (주)삼호	
	부대시설	점검로, 배수로, 산마루측구, 낙석방지울타리			
비 고					
	평면도		횡단면도		

상주절토15 위치도 및 전경사진



위치도



전경사진

상주절토15 부위별 사진



전체 전경



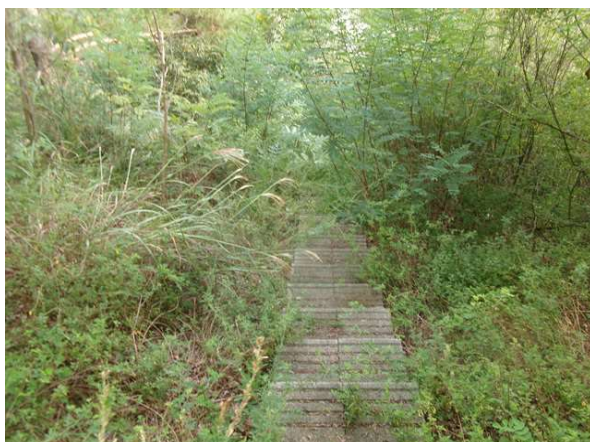
사면부 전경



1소단 배수로 전경



산마루측구 전경



점검계단 전경



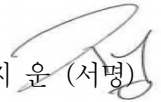
도로, 야생동물유도울타리 전경

상주절토16 정밀안전점검 결과표

1. 기본현황

가. 일반현황					
용역명	상주영천고속도로 2024~2025년 시설물 안전점검 용역 (25년 하반기 정밀안전점검)		점검기간	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.	
관리주체명	상주영천고속도로(주)		대표자	이 상 수	
공동수급	독자수행 100%		계약방법	일반경쟁	
시설물구분	도로		종 류	도로사면	종 별 2종
준공일	2017년 06월 27일		점검금액 (천원)	2,282	안전등급 B
시설물위치	경상북도 구미시 도개면 다곡리		시설물규모	연장 : 860.0m, 높이 : 43.0m	
나. 점검 실시결과 현황					
중대한 결함등	중대한결함	－ 없음			
	공중이 이용하는 부위에 결함	－ 없음			
진단(점검) 주요결과		－ 배수시설 균열 발생			
주요 보수·보강		－ 균열보수, 주의관찰			
다. 책임(참여)기술자 현황					
구분	성명	과업 참여기간		기술등급	
책임기술자	정지운	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	이상훈	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	서동진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	장진원	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	황상윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	손기영	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		중급기술자	
참여기술자	양주윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	전희균	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	이석진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
라. 참고사항					
－ 전회 정밀안전점검 : 2023년 정밀안전점검, B등급 － 차기 중점점검부위 : 배수시설 균열, 점검계단 식생 － 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한의 필요성 : 없음					

상주절토16 정밀안전점검 실시결과 요약표

책임기술자 종합의견	
■ 본 사면에 대한 정밀안전점검 결과, 경미한 손상, 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수와 지속적인 관찰이 필요한 상태인 "B" 등급의 양호한 상태로 평가되었다. ■ 사면에 옹벽공, 식생공이 시공되어 있으며, 식생활착은 양호한 상태이다. 암노출부에서 확인할 수 있는 암반의 풍화등급은 약한풍화(SW)~보통풍화(MW) 정도이다. 계곡부는 2개소가 조사되었고, 주변부 유실, 인장균열 등의 손상은 없는 것으로 확인되었다. 금회 점검시 개비온이 추가설치된 것이 확인되었다. 소단배수로에 발생한 균열은 원활한 유지관리를 위해 균열보수가 필요하며, 배수기능에는 문제가 없는 상태이다. 사면보호/보강시설은 기능발휘에 큰 문제가 없는 것으로 조사되었다.	
책임기술자 : 정 지 윤 (서명) 	

가. 정밀안전점검 외관조사 결과 기본

상태평가 결과 및 보수·보강				상태평가 결과 : B
결함발생 항목		상태평가	결함 종류	보수·보강(안)
파괴징후	인장균열	a	—	—
	지반변형	a	—	—
	구조물변형	a	—	—
파괴현황		d	표층유실 45.0m ³ (15.0*10.0*0.3)	주의관찰
지반상태	토질조건	c	사질토 보통	주의관찰
	토층심도율	d	0.61	주의관찰
사면형상	사면경사	b	40° (평균사면경사)	주의관찰
	집수지형	a	무관	주의관찰
자연요인	강우 및 지하수	c	118.4mm(구미)	주의관찰
인위요인	표면보호	b	식생양호	주의관찰
	배수조건	d	불량	균열보수, 정비
	보호/보강	a	양호함	주의관찰

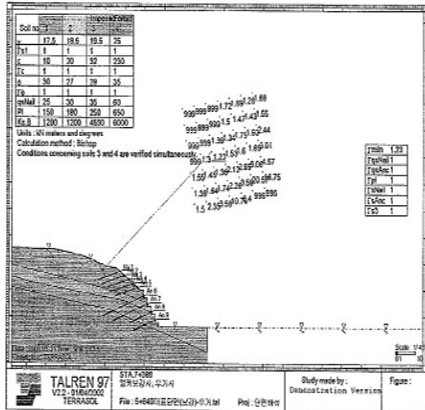
나. 안전성평가

안전성평가 수행 부재	해석방법	안전성평가 결과 요약	안전율	안전성평가 결과
해당사항 없음				

다. 내진성능 검토 수행 여부

적용유무	내진설계	비고
유	•내진등급 : 내진 I등급 (고속도로) •지진구역계수 : 0.11 (경상북도) •위험도계수 : 1.4 (재현주기 1000년) •가속도계수 : 0.154 (0.11 × 1.4)	

5.3 NAIL+ANCHOR보강시 시면안정 해석(안전율: 1.23 > 1.2 → 안정)



Print Chart

Printed 1

Printed 1

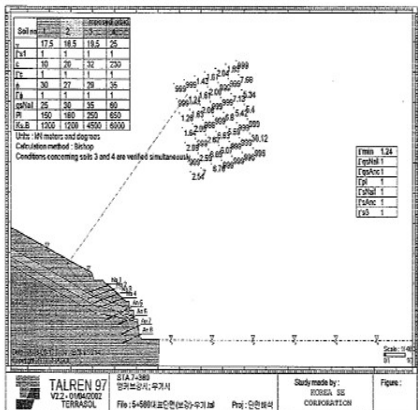
Printed 1

Printed 1

Printed 1

Printed 1

5.3 NAIL+ANCHOR보강시 시면안정 해석(안전율: 1.24 > 1.2 → 안정)



Print Chart

Printed 1

Printed 1

Printed 1

Printed 1

Printed 1

Printed 1

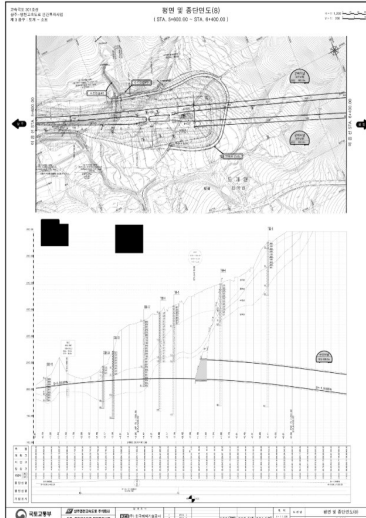
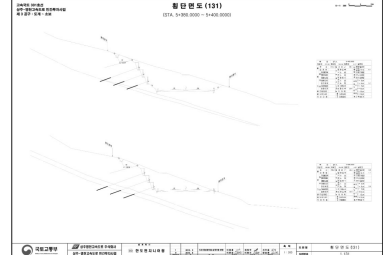
(a) 구조계산서

(b) 구조계산서

라. 현장시험

시험명	시험위치	평균(mm)	토질조건	비 고
토양경도시험	21.334k 상	22.2	사질토	
	21.334k 중	21.9	사질토	
	21.334k 하	21.6	사질토	
	21.614k 상	22.0	사질토	
	21.614k 중	22.1	사질토	
	21.614k 하	22.9	사질토	
	21.814k 상	22.5	사질토	
	21.814k 중	21.5	사질토	
	21.814k 하	22.3	사질토	
	22.014k 상	22.1	사질토	
	22.014k 중	21.9	사질토	
	22.014k 하	22.9	사질토	
• 대상 비탈면의 토성은 사질토로 확인되었으며, 토양경도시험결과 21.5~22.9mm, 평균 22.2mm로 조사되어 보통인 상태로 측정되었다.				

상주절토16 현황표

시설물번호	SL2017-0000034		관리번호	SY SL16	
시설물명	상주절토16		시설물구분	절토사면	
위 치	행정구역	경상북도 구미시 도개면 다곡리			
	위치좌표	시점 : 36° 16' 24.7" 128° 24' 32.5"			
		종점 : 36° 16' 15.3" 128° 55' 4.7"			
	관리이정	21.194~22.054km			
	공구이정	3공구 STA.5+180~6+040			
제 원	연 장	860.0m	높 이	43.0m	
	경사/방향	45/200	노 선	고속국도 301호선	
관리주체	상주영천고속도로(주)		관리주체구분	민간	
주변환경	인공구조물	-			
	주변지형	산악지형	상부사면경사	20~30°	
시공현황	준공년도	2017	시 공 자	(주)한화건설, (주)삼호	
	부대시설	점검로, 배수로, 산마루측구, 낙석방지울타리, 패널식옹벽, 개비온			
비 고	  				

상주절토16 위치도 및 전경사진



위치도



전경사진

상주절토16 부위별 사진



소단배수로 전경



상부자연사면 전경



도로, 낙석방지울타리 전경



점검계단 전경



패널식용벽 전경



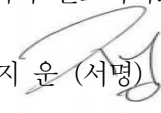
개비온 전경

영천절토17 정밀안전점검 결과표

1. 기본현황

가. 일반현황					
용역명	상주영천고속도로 2024~2025년 시설물 안전점검 용역 (25년 하반기 정밀안전점검)		점검기간	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.	
관리주체명	상주영천고속도로(주)		대표자	이 상 수	
공동수급	독자수행 100%		계약방법	일반경쟁	
시설물구분	도로		종 류	도로사면	중 별 2종
준공일	2017년 06월 27일		점검금액 (천원)	1,168	안전등급 B
시설물위치	경상북도 구미시 도개면 다곡리		시설물규모	연장 : 330.0m, 높이 : 33.0m	
나. 점검 실시결과 현황					
중대한 결함등	중대한결함	－ 없음			
	공중이 이용하는 부위에 결함	－ 없음			
진단(점검) 주요결과		－ 표층유실 － 배수시설 균열 발생			
주요 보수·보강		－ 개비온, 균열보수, 주의관찰			
다. 책임(참여)기술자 현황					
구분	성명	과업 참여기간		기술등급	
책임기술자	정 지 운	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	이 상 훈	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	서 동 진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	장 진 원	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	황 상 윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	손 기 영	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		중급기술자	
참여기술자	양 주 윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	전 희 균	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	이 석 진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
라. 참고사항					
－ 전회 정밀안전점검 : 2023년 정밀안전점검, B등급 － 차기 중점점검부위 : 표층유실, 배수시설 균열, 점검계단 식생 － 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한의 필요성 : 없음					

영천절토17 정밀안전점검 실시결과 요약표

책임기술자 종합의견	
■ 본 사면에 대한 정밀안전점검 결과, 경미한 손상, 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수와 지속적인 관찰이 필요한 상태인 "B" 등급의 양호한 상태로 평가되었다. ■ 사면 전반에 걸쳐 식생공, 배수시설, 보호시설이 설치되어 있으며, 풍화등급은 약한풍화(SW) ~ 보통풍화(MW) 정도이다. 상부자연사면은 없으며, 배후도로 및 받이 있다. 사면부 식생활작은 전반적으로 양호한편이나, 금회 표층유실 임시보수된 곳이 2개소 조사되었다. 이는 집중강우에 의한 유실로 보이며, 개비온 등의 보호공이 필요한 상태이다. 배수시설은 일부 균열보수를 실시하였고, 금회 추가 균열이 조사되었다. 배수시설의 배수기능에 큰 문제는 없는 상태로, 균열에 대한 보수를 실시하는 유지관리가 필요하다. 사면보호/보강시설은 기능발휘에 큰 문제가 없는 양호한 상태로 조사되었다. 점검계단은 식생으로 인해 이용이 불가능한 상태로, 정비가 필요하다.	
책임기술자 : 정 지 운 (서명) 	

가. 정밀안전점검 외관조사 결과 기본

상태평가 결과 및 보수·보강				상태평가 결과 : B
결함발생 항목		상태평가	결함 종류	보수·보강(안)
파괴징후	인장균열	a	—	—
	지반변형	a	—	—
	구조물변형	a	—	—
파괴현황		d	표층유실 75.0m³	개비온
지반상태	토질조건	c	사질토 보통	주의관찰
	토층심도율	d	0.77	주의관찰
사면형상	사면경사	c	40° (평균사면경사)	주의관찰
	집수지형	b	1개소	주의관찰
자연요인	강우 및 지하수	c	118.4mm(구미)	주의관찰
인위요인	표면보호	b	식생양호	주의관찰
	배수조건	d	불량	균열보수
	보호/보강	a	양호함	주의관찰

나. 안전성평가

안전성평가 수행 부재	해석방법	안전성평가 결과 요약	안전율	안전성평가 결과
해당사항 없음				

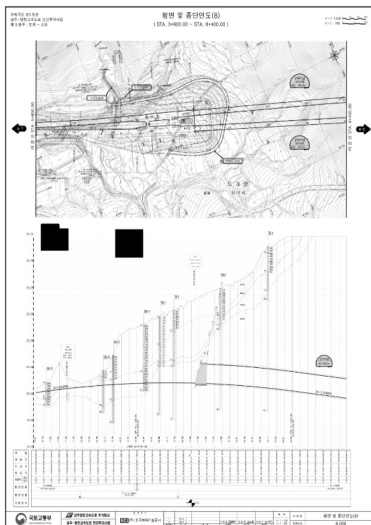
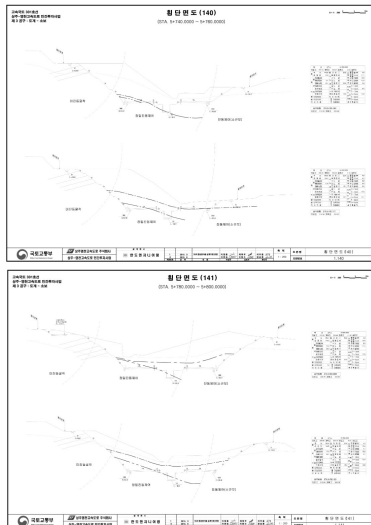
다. 내진성능 검토 수행 여부

적용유무	내진설계	비고
유	•내진등급 : 내진 I등급 (고속도로) •지진구역계수 : 0.11 (경상북도) •위험도계수 : 1.4 (재현주기 1000년) •가속도계수 : 0.154 (0.11 × 1.4)	
건기시 우기시 지진시 건기시: $F_s = 2,247 > 1,500$ (O,K) 우기시: $F_s = 1,277 > 1,200$ (O,K) 지진시: $F_s = 1,128 > 1,100$ (O,K) (6) STA.6+010-영원방랑 • 당초 토사층 비탈면 기울기 1:2.0 적용 → 토사층 비탈면 기울기 1:1.5~2.0 변경 적용 • 당초 자전공 Soil Nail 16단(L=14.0m, CTC=1.2m×1.2m) 사면보강 적용 → 자전공 Soil Nail 13단(L=14.0m, CTC=1.5m×1.2m) 사면보강 변경 적용 건기시 우기시 지진시 건기시: $F_s = 2,174 > 1,500$ (O,K) 우기시: $F_s = 1,236 > 1,200$ (O,K) 지진시: $F_s = 1,153 > 1,100$ (O,K) (7) 권위터널 경구부 시험-상주방향 • 토사층 비탈면 기울기 1:1.8로 당초와 동일하게 적용 • 당초 자전공 Soil Nail 9단(L=14.0m, CTC=1.5m×1.5m) 사면보강 적용 → 당초와 동일한 자전공 Soil Nail 9단(L=14.0m, CTC=1.5m×1.5m) 사면보강 적용		
(a) 구조계산서		(b) 구조계산서

라. 현장시험

시험명	시험위치	평균(mm)	토질조건	비 고
토양경도시험	21.844k 상	21.6	사질토	
	21.844k 중	21.3	사질토	
	21.844k 하	21.5	사질토	
	22.014k 상	21.8	사질토	
	22.014k 중	21.3	사질토	
	22.014k 하	22.8	사질토	
• 대상 비탈면의 토성은 사질토로 확인되었으며, 토양경도시험결과 21.3~22.8mm, 평균 21.7mm로 조사되어 보통인 상태로 측정되었다.				

영천절토17 현황표

시설물번호	SL2017-0000036		관리번호	SY SL17	
시설물명	영천절토17		시설물구분	절토사면	
위 치	행정구역	경상북도 구미시 도개면 다곡리			
	위치좌표	시점 : 36° 21' 50.0" 128° 14' 50.0"			
		종점 : 36° 21' 55.0" 128° 15' 04.0"			
	관리이정	21.724~22.054km			
	공구이정	3공구 STA.5+600~6+040			
제 원	연 장	330.0m	높 이	33.0m	
	경사/방향	50/022	노 선	고속국도 301호선	
관리주체	상주영천고속도로(주)		관리주체구분	민간	
주변환경	인공구조물	-			
	주변지형	산악지형	상부사면경사	0~5°	
시공현황	준공년도	2017	시 공 자	(주)한화건설, (주)삼호	
	부대시설	점검로, 배수로, 산마루측구, 소일네일링			
비 고					
	평면도		횡단면도		

영천절토17 위치도 및 전경사진



위치도



전경사진

영천절토17 부위별 사진



전체 전경



1소단 배수로 전경



사면부 전경



점검계단 전경



하단 전경



배후도로 전경

영천절토18 정밀안전점검 결과표

1. 기본현황

가. 일반현황					
용역명	상주영천고속도로 2024~2025년 시설물 안전점검 용역 (25년 하반기 정밀안전점검)		점검기간	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.	
관리주체명	상주영천고속도로(주)		대표자	이 상 수	
공동수급	독자수행 100%		계약방법	일반경쟁	
시설물구분	도로		종 류	도로사면	종 별 2중
준공일	2017년 06월 27일		점검금액 (천원)	1,513	안전등급 B
시설물위치	대구광역시 군위군 소보면 달산리		시설물규모	연장 : 570.0m, 높이 : 31.0m	
나. 점검 실시결과 현황					
중대한 결함등	중대한결함	－ 없음			
	공중이 이용하는 부위에 결함	－ 없음			
진단(점검) 주요결과		－ 표층유실 임시보수 － 배수시설 균열			
주요 보수·보강		－ 개비온, 균열보수, 주의관찰			
다. 책임(참여)기술자 현황					
구분	성명	과업 참여기간		기술등급	
책임기술자	정지운	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	이상훈	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	서동진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	장진원	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	황상윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	손기영	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		중급기술자	
참여기술자	양주윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	전희균	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	이석진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
라. 참고사항					
－ 전회 정밀안전점검 : 2023년 정밀안전점검, B등급 － 차기 중점점검부위 : 표층유실 임시보수 구간, 배수시설 균열, 점검계단 식생 － 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한의 필요성 : 없음					

영천절토18 정밀안전점검 실시결과 요약표

책임기술자 종합의견	
■ 본 사면에 대한 정밀안전점검 결과, 경미한 손상, 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수와 지속적인 관찰이 필요한 상태인 “B” 등급의 양호한 상태로 평가되었다. ■ 사면 전반에 걸쳐 식생공, 배수시설, 보호시설이 설치되어 있으며, 풍화등급은 약한풍화(SW) ~ 보통풍화(MW) 정도이다. 상부자연사면 계곡부는 1개소가 확인되었고, 주변부 손상은 없는 것으로 조사되었다. 사면부 표층유실 임시보수부 일부에서 슛크리트 보호공을 시공한 것이 확인되었고, 양호한 상태이다. 23.164k 임시보수부는 는 집중강우에 의한 손상으로 사면 및 주행차량의 안전성 확보를 위해 보호공(개비온)이 필요한 상태이다. 배수시설에 일부 보수를 실시하였고, 배수기능에 큰 문제는 없는 상태로, 균열에 대한 보수를 실시하는 유지관리가 필요하다. 사면보호/보강시설은 기능발휘에 큰 문제가 없는 양호한 상태로 조사되었다.	
책임기술자 : 정 지 윤 (서명) 	

가. 정밀안전점검 외관조사 결과 기본

상태평가 결과 및 보수·보강				상태평가 결과 : B
결함발생 항목		상태평가	결함 종류	보수·보강(안)
파괴징후	인장균열	a	—	—
	지반변형	a	—	—
	구조물변형	a	—	—
파괴현황		a	표층유실(37.50 m ³)	개비온
지반상태	절리간격	c	0.2~0.6m	주의관찰
	저면경사	a	사면방향과 20° 이내의 차이를 보이는 절리 없음	주의관찰
	절리상태	b	유리	주의관찰
	토질조건	b	사질토 보통	주의관찰
	토층심도율	d	0.78	주의관찰
사면형상	사면경사	c	50°	주의관찰
	집수지형	b	1개소	주의관찰
자연요인	강우 및 지하수	c	118.6mm(대구)	주의관찰
인위요인	절취상태	d	나쁨	주의관찰
	표면보호	c	식생보통	주의관찰
	배수조건	c	보통	균열보수
	보호/보강	a	양호함	주의관찰

나. 안전성평가

안전성평가 수행 부재	해석방법	안전성평가 결과 요약	안전율	안전성평가 결과
해당사항 없음				

다. 내진성능 검토 수행 여부

적용유무	내진설계	비고																		
유	•내진등급 : 내진 I등급 (고속도로) •지진구역계수 : 0.11 (경상북도) •위험도계수 : 1.4 (재현주기 1000년) •가속도계수 : 0.154 (0.11 × 1.4)																			
나. 확인시추 적용(T-13) - 소일네일링 (18단, 1.2m(수직) X 1.2m(수평), 14m)																				
<table><tr><th>구 분</th><th>토사비탈면 대표 횡단면도</th></tr><tr><td>해석단면</td><td></td></tr><tr><td>해석케이스</td><td><table><tr><th>건기시</th><th>우기시</th><th>지진시</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>FS = 2.109 > 1.5 ∴ OK</td><td>FS = 1.244 > 1.2 ∴ OK</td><td>FS = 1.126 > 1.1 ∴ OK</td></tr></table></td></tr><tr><td>검토결과</td><td colspan="2">· STA.7+080의 지층경계는 확인지반조사에서 실시된 광반 T-13을 적용, 모델링 하였으며 한계평형 해석결과 건기시 FS=2.109, 우기시 FS=1.244, 지진시 FS=1.126으로 기준안전율(건기시 1.5, 우기시 1.2, 지진시 1.1)을 만족하므로 안정한 것으로 검토되었다.</td></tr></table>			구 분	토사비탈면 대표 횡단면도	해석단면		해석케이스	<table><tr><th>건기시</th><th>우기시</th><th>지진시</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>FS = 2.109 > 1.5 ∴ OK</td><td>FS = 1.244 > 1.2 ∴ OK</td><td>FS = 1.126 > 1.1 ∴ OK</td></tr></table>	건기시	우기시	지진시				FS = 2.109 > 1.5 ∴ OK	FS = 1.244 > 1.2 ∴ OK	FS = 1.126 > 1.1 ∴ OK	검토결과	· STA.7+080의 지층경계는 확인지반조사에서 실시된 광반 T-13을 적용, 모델링 하였으며 한계평형 해석결과 건기시 FS=2.109, 우기시 FS=1.244, 지진시 FS=1.126으로 기준안전율(건기시 1.5, 우기시 1.2, 지진시 1.1)을 만족하므로 안정한 것으로 검토되었다.	
구 분	토사비탈면 대표 횡단면도																			
해석단면																				
해석케이스	<table><tr><th>건기시</th><th>우기시</th><th>지진시</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>FS = 2.109 > 1.5 ∴ OK</td><td>FS = 1.244 > 1.2 ∴ OK</td><td>FS = 1.126 > 1.1 ∴ OK</td></tr></table>	건기시	우기시	지진시				FS = 2.109 > 1.5 ∴ OK	FS = 1.244 > 1.2 ∴ OK	FS = 1.126 > 1.1 ∴ OK										
건기시	우기시	지진시																		
FS = 2.109 > 1.5 ∴ OK	FS = 1.244 > 1.2 ∴ OK	FS = 1.126 > 1.1 ∴ OK																		
검토결과	· STA.7+080의 지층경계는 확인지반조사에서 실시된 광반 T-13을 적용, 모델링 하였으며 한계평형 해석결과 건기시 FS=2.109, 우기시 FS=1.244, 지진시 FS=1.126으로 기준안전율(건기시 1.5, 우기시 1.2, 지진시 1.1)을 만족하므로 안정한 것으로 검토되었다.																			
나. 확인시추(T-14) 적용 - 소일네일링 (5단, 1.5m(수직) x 1.5m(수평), 12m)																				
<table><tr><th>구 분</th><th>토사비탈면 대표 횡단면도</th></tr><tr><td>해석단면</td><td> 7+320 영천방향 검토단면도 확인지반 적용 < 소일네일링, 12m 5단, 1.5x1.5 > </td></tr><tr><td>해석케이스</td><td><table><tr><th>건기시</th><th>우기시</th><th>지진시</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>FS = 2.0932 > 1.5 ∴ OK</td><td>FS = 1.2150 > 1.2 ∴ OK</td><td>FS = 1.1342 > 1.1 ∴ OK</td></tr></table></td></tr><tr><td>검토결과</td><td colspan="2">· 7+320(영천)은 상기 보강공법 적용시 한계평형 해석결과 건기시, 우기시, 지진시 기준안전율(건기시 1.5, 우기시 1.2, 지진시 1.1)을 모두 만족하므로 안정한 것으로 검토되었다.</td></tr></table>			구 분	토사비탈면 대표 횡단면도	해석단면	7+320 영천방향 검토단면도 확인지반 적용 < 소일네일링, 12m 5단, 1.5x1.5 >	해석케이스	<table><tr><th>건기시</th><th>우기시</th><th>지진시</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>FS = 2.0932 > 1.5 ∴ OK</td><td>FS = 1.2150 > 1.2 ∴ OK</td><td>FS = 1.1342 > 1.1 ∴ OK</td></tr></table>	건기시	우기시	지진시				FS = 2.0932 > 1.5 ∴ OK	FS = 1.2150 > 1.2 ∴ OK	FS = 1.1342 > 1.1 ∴ OK	검토결과	· 7+320(영천)은 상기 보강공법 적용시 한계평형 해석결과 건기시, 우기시, 지진시 기준안전율(건기시 1.5, 우기시 1.2, 지진시 1.1)을 모두 만족하므로 안정한 것으로 검토되었다.	
구 분	토사비탈면 대표 횡단면도																			
해석단면	7+320 영천방향 검토단면도 확인지반 적용 < 소일네일링, 12m 5단, 1.5x1.5 >																			
해석케이스	<table><tr><th>건기시</th><th>우기시</th><th>지진시</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>FS = 2.0932 > 1.5 ∴ OK</td><td>FS = 1.2150 > 1.2 ∴ OK</td><td>FS = 1.1342 > 1.1 ∴ OK</td></tr></table>	건기시	우기시	지진시				FS = 2.0932 > 1.5 ∴ OK	FS = 1.2150 > 1.2 ∴ OK	FS = 1.1342 > 1.1 ∴ OK										
건기시	우기시	지진시																		
FS = 2.0932 > 1.5 ∴ OK	FS = 1.2150 > 1.2 ∴ OK	FS = 1.1342 > 1.1 ∴ OK																		
검토결과	· 7+320(영천)은 상기 보강공법 적용시 한계평형 해석결과 건기시, 우기시, 지진시 기준안전율(건기시 1.5, 우기시 1.2, 지진시 1.1)을 모두 만족하므로 안정한 것으로 검토되었다.																			
(a) 구조계산서																				
(b) 구조계산서																				

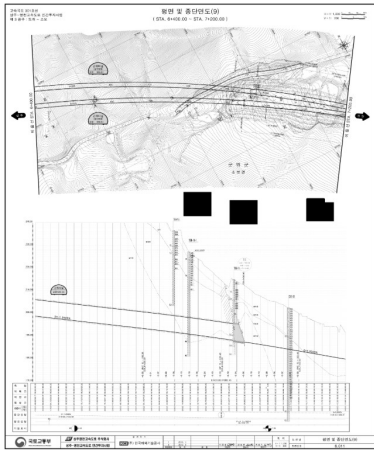
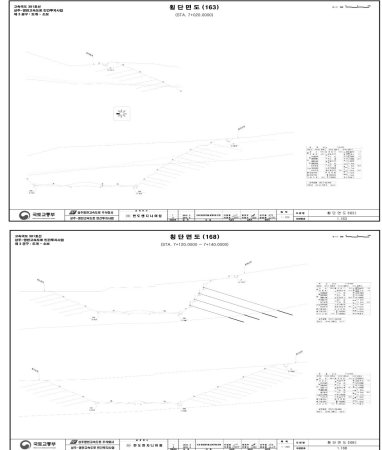
라. 현장시험

시험명	시험위치	반발경도(Ro)	추정강도(MPa)	암 판정 결과
암반강도 시험	1구간 22.984km	49.5	83.3	보통암
	—	—	—	—
	—	—	—	—

· 암반용 슈미트해머에 의한 반발경도 시험결과, 상위50% 평균값(대표값)은 49.5 으로 측정되었으며, 일축압축강도추정 83.3MPa로 경암으로 판정되어 암반의 강도는 양호한 것으로 판단된다.

시험명	시험위치	평균(mm)	토질조건	비 고
토양경도시험	23.304k 상	21.8	사질토	
	23.304k 중	21.5	사질토	
	23.304k 하	22.7	사질토	
	23.324k 상	21.8	사질토	
	23.324k 중	21.7	사질토	
	23.324k 하	23.0	사질토	
· 대상 비탈면의 토성은 사질토로 확인되었으며, 토양경도시험결과 21.5~23.0mm, 평균 22.1mm로 조사되어 보통인 상태로 측정되었다.				

영천절토18 현황표

시설물번호	SL2017-0000038		관리번호	SY SL18
시설물명	영천절토18		시설물구분	절토사면
위 치	행정구역	대구광역시 군위군 소보면 달산리		
	위치좌표	시점 : 36° 16′ 01″ 128° 25′ 36″		
		종점 : 36° 15′ 50″ 128° 25′ 54″		
	관리이정	22.924~23.494km		
제 원	공구이정	3공구 STA.6+910~7+480		
	연 장	570.0m	높 이	31.0m
관리주체	경사/방향	50/032	노 선	고속국도 301호선
	상주영천고속도로(주)		관리주체구분	민간
주변환경	인공구조물	—		
	주변지형	산악지형	상부사면경사	20~30°
시공현황	준공년도	2017	시 공 자	(주)한화건설, (주)삼호
	부대시설	점검로, 배수로, 산마루측구, 사면내 옹벽, 돌망태공, 솟크리트 보호공		
비 고				
	평면도		횡단면도	

영천절토18 위치도 및 전경사진



위치도



전경사진

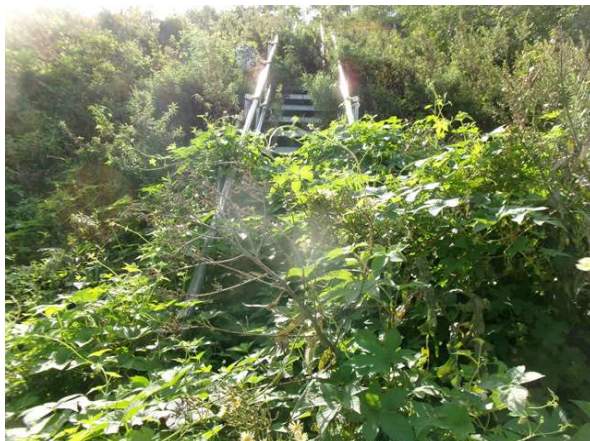
영천절토18 부위별 사진



1소단배수로 전경



하부 전경



점검계단 전경



수직도수로 전경



숏크리트 보호공 전경



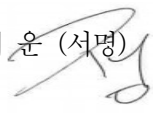
사면부, 하단 판넬형옹벽 전경

영천절토19 정밀안전점검 결과표

1. 기본현황

가. 일반현황					
용역명	상주영천고속도로 2024~2025년 시설물 안전점검 용역 (25년 하반기 정밀안전점검)		점검기간	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.	
관리주체명	상주영천고속도로(주)		대표자	이 상 수	
공동수급	독자수행 100%		계약방법	일반경쟁	
시설물구분	도로		종 류	도로사면	종 별 2종
준공일	2017년 06월 27일		점검금액 (천원)	584	안전등급 B
시설물위치	대구광역시 군위군 소보면 달산리		시설물규모	연장 : 220.0m, 높이 : 37.0m	
나. 점검 실시결과 현황					
중대한 결함등	중대한결함	－ 없음			
	공중이 이용하는 부위에 결함	－ 없음			
진단(점검) 주요결과		－ 표층유실 흔적(현재양호) － 배수시설 균열, 토사퇴적, 파손			
주요 보수·보강		－ 균열보수, 단면보수, 청소, 주의관찰			
다. 책임(참여)기술자 현황					
구분	성명	과업 참여기간		기술등급	
책임기술자	정지운	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	이상훈	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	서동진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	장진원	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	황상윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	손기영	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		중급기술자	
참여기술자	양주윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	전희균	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	이석진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
라. 참고사항					
－ 전회 정밀안전점검 : 2023년 정밀안전점검, B등급 － 차기 중점점검부위 : 배수시설 균열, 파손 및 토사퇴적, 점검계단 식생 － 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한의 필요성 : 없음					

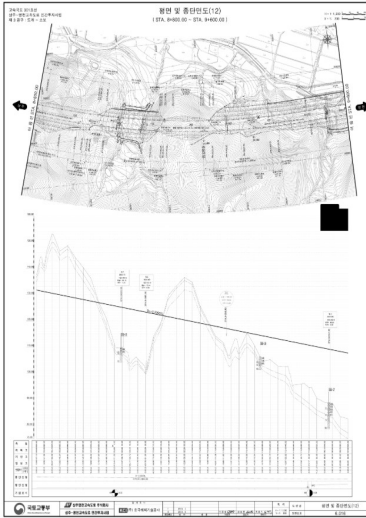
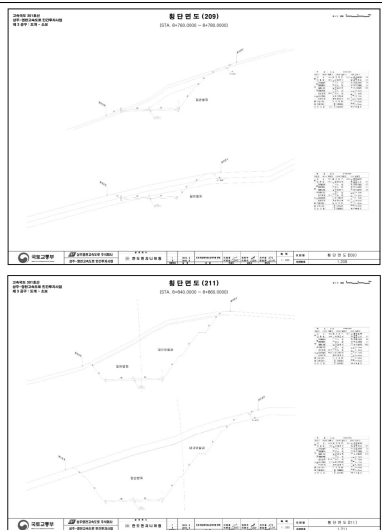
영천절토19 정밀안전점검 실시결과 요약표

책임기술자 종합의견	
■ 본 사면에 대한 정밀안전점검 결과, 경미한 손상, 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수와 지속적인 관찰이 필요한 상태인 “B” 등급의 양호한 상태로 평가되었다. ■ 사면 전반에 걸쳐 식생공, 배수시설, 보호시설이 설치되어 있으며, 풍화등급은 보통풍화(MW) 정도이다. 상부자연사면 및 사면부는 식생활착이 양호한 상태이다. 배수시설에 균열, 토사퇴적, 파손 등의 손상이 조사되었고, 원활한 배수기능 확보를 위해 정비, 균열보수 등의 유지관리가 필요하다. 사면보호/보강시설은 기능발휘에 큰 문제가 없는 양호한 상태로 조사되었다.	
책임기술자 : 정 지 윤 (서명) 	

가. 정밀안전점검 외관조사 결과 기본

상태평가 결과 및 보수·보강				상태평가 결과 : B
결함발생 항목		상태평가	결함 종류	보수·보강(안)
파괴징후	인장균열	a	—	—
	지반변형	a	—	—
	구조물변형	a	—	—
파괴현황		a	—	—
지반상태	절리간격	c	0.2~0.6m	주의관찰
	저면경사	a	사면방향과 20° 이내의 차이를 보이는 절리 없음	주의관찰
	절리상태	c	보통	주의관찰
사면형상	사면경사	c	50 °	주의관찰
자연요인	강우 및 지하수	d	118.6mm(대구)	주의관찰
인위요인	절취상태	d	나쁨	주의관찰
	배수조건	d	불량	균열보수, 단면보수, 청소
	보호/보강	a	양호함	주의관찰

영천절토19 현황표

시설물번호	SL2017-0000040		관리번호	SY SL19
시설물명	영천절토19		시설물구분	절토사면
위 치	행정구역	대구광역시 군위군 소보면 달산리		
	위치좌표	시점 : 36° 15' 28" 128° 26' 35"		
		종점 : 36° 15' 25" 128° 26' 45"		
	관리이정	24.754~24.974km		
	공구이정	3공구 STA.8+740~8+960		
제 원	연 장	220.0m	높 이	37.0m
	경사/방향	50/016	노 선	고속국도 301호선
관리주체	상주영천고속도로(주)		관리주체구분	민간
주변환경	인공구조물	—		
	주변지형	산악지형	상부사면경사	10~20°
시공현황	준공년도	2017	시 공 자	(주)한화건설, (주)삼호
	부대시설	점검로, 배수로, 산마루측구, 사면내 옹벽, 격자앵커, 솟크리트		
비 고				
	평면도		횡단면도	

영천절토19 위치도 및 전경사진



위치도



전경사진

영천절토19 부위별 사진



-shot리트, 격자앵커 전경



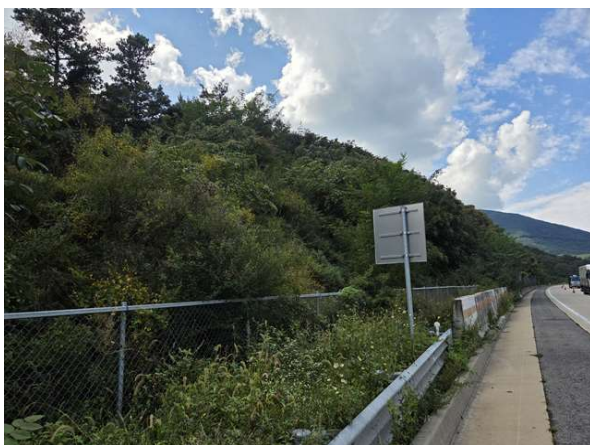
사면내 옹벽 전경



1소단배수로 전경



산마루측구, 점검계단 전경



하부 전경



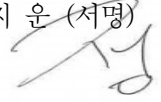
하부 전경

영천절토20 정밀안전점검 결과표

1. 기본현황

가. 일반현황					
용역명	상주영천고속도로 2024~2025년 시설물 안전점검 용역 (25년 하반기 정밀안전점검)		점검기간	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.	
관리주체명	상주영천고속도로(주)		대표자	이 상 수	
공동수급	독자수행 100%		계약방법	일반경쟁	
시설물구분	도로		종 류	도로사면	중 별 2중
준공일	2017년 06월 27일		점검금액 (천원)	584	안전등급 B
시설물위치	대구광역시 군위군 소보면 달산리		시설물규모	연장 : 220.0m, 높이 : 46.0m	
나. 점검 실시결과 현황					
중대한 결함등	중대한결함	－ 없음			
	공중이 이용하는 부위에 결함	－ 없음			
진단(점검) 주요결과		－ 배수시설 균열, 망상균열, 파손 － 판넬식옹벽 앵커캡 파손, 균열, 울타리 변형			
주요 보수·보강		－ 균열보수, 단면보수, 캡교체, 주의관찰			
다. 책임(참여)기술자 현황					
구분	성명	과업 참여기간		기술등급	
책임기술자	정 지 운	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	이 상 훈	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	서 동 진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	장 진 원	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	황 상 윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	손 기 영	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		중급기술자	
참여기술자	양 주 윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	전 희 균	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	이 석 진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
라. 참고사항					
－ 전회 정밀안전점검 : 2023년 정밀안전점검, B등급 － 차기 중점점검부위 : 배수시설 균열, 파손, 판넬형옹벽 앵커캡 파손, 점검계단 식생 － 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한의 필요성 : 없음					

영천절토20 정밀안전점검 실시결과 요약표

책임기술자 종합의견	
■ 본 사면에 대한 정밀안전점검 결과, 경미한 손상, 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수와 지속적인 관찰이 필요한 상태인 “B” 등급의 양호한 상태로 평가되었다. ■ 사면 전반에 걸쳐 식생공, 배수시설, 보호시설이 설치되어 있으며, 풍화등급은 보통풍화(MW) 정도이다. 상부자연사면 및 사면부는 식생활착이 양호한 상태이다. 배수시설의 배수기능에는 문제가 없는 상태이나, 균열, 망상균열, 파손 등의 손상은 원활한 유지관리를 위해 균열보수, 단면보수 등의 보수가 필요하다. 사면보호/보강시설은 기능발휘에 큰 문제가 없는 양호한 상태로 조사되었으나, 판넬형 옹벽은 기 손상인 앵커캡 파손 1개소가 계단식옹벽 전면부에 균열이 조사되었다. 현재 기능발휘에는 큰 문제가 없는 상태이나, 유지관리를 위해 정비, 보수가 필요하다.	
책임기술자 : 정 지 운 (서명) 	

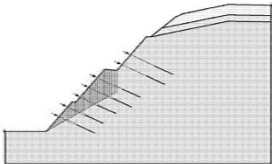
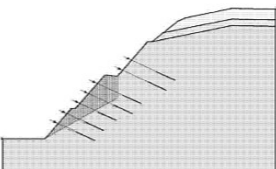
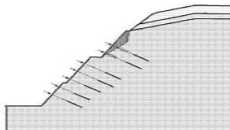
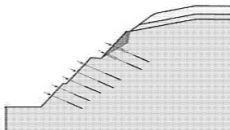
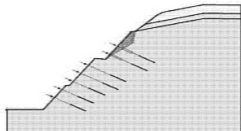
가. 정밀안전점검 외관조사 결과 기본

상태평가 결과 및 보수·보강				상태평가 결과 : B
결함발생 항목		상태평가	결함 종류	보수·보강(안)
파괴징후	인장균열	a	—	—
	지반변형	a	—	—
	구조물변형	a	—	—
파괴현황		a	—	—
지반상태	절리방향-사면방향	a	272°	주의관찰
	절리경사-사면경사	a	사면방향과 20° 이내의 차이를 보이는 절리 없음	주의관찰
	절리상태	c	보통	주의관찰
사면형상	사면경사	c	57°	주의관찰
자연요인	강우 및 지하수	c	118.6mm(대구)	주의관찰
인위요인	절취상태	d	나쁨	주의관찰
	배수조건	c	보통	균열보수
	보호/보강	c	앵커캡탈락, 균열 등	앵커캡 교체

나. 안전성평가

안전성평가 수행 부재	해석방법	안전성평가 결과 요약	안전율	안전성평가 결과
해당사항 없음				

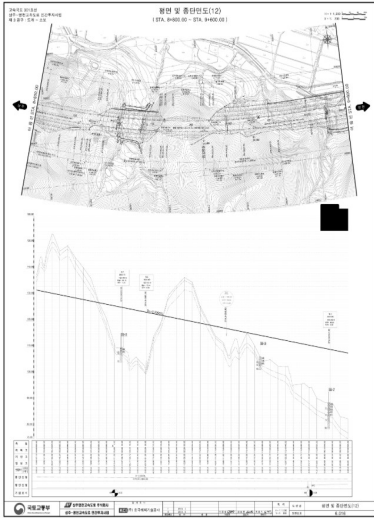
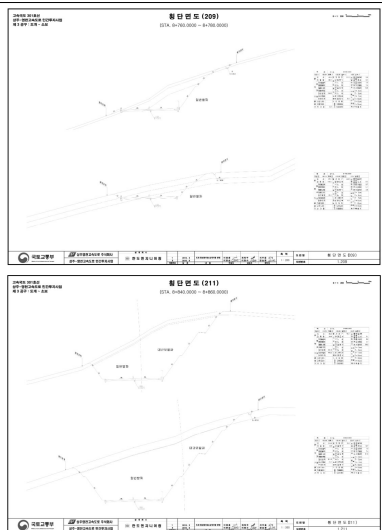
다. 내진성능 검토 수행 여부

적용유무	내진설계	비고															
유	•내진등급 : 내진 I등급 (고속도로) •지진구역계수 : 0.11 (경상북도) •위험도계수 : 1.4 (재현주기 1000년) •가속도계수 : 0.154 (0.11 ×1.4)																
하부비탈면 우기시 1.467  FS = 1.467 > 1.2 ∴ 안정 하부비탈면 지진시 1.332  FS = 1.332 > 1.1 ∴ 안정 -검토결과 <table><tr><th>구분</th><th>건기시 (Fs)1.5)</th><th>우기시 (Fs)1.2)</th><th>지진시 (Fs)1.1)</th><th>평가결과</th><th>보 강</th></tr><tr><td>보강시 (Anchor)</td><td>2.068</td><td>1.467</td><td>1.332</td><td>O,K</td><td>Anchor</td></tr></table> 검토 결과 · 하부 암반비탈면은 영구영커공법 적용으로 기존안전율을 상회하는 안전한 상태로 평가됨 -상부비탈면 안정해석 상부비탈면 건기시 3.810  FS = 3.810 > 1.5 ∴ 안정 상부비탈면 우기시 2.877  FS = 2.877 > 1.2 ∴ 안정 상부비탈면 지진시 2.579  FS = 2.579 > 1.1 ∴ 안정 <tr><td colspan="2">(a) 구조계산서</td><td>(b) 구조계산서</td></tr>			구분	건기시 (Fs)1.5)	우기시 (Fs)1.2)	지진시 (Fs)1.1)	평가결과	보 강	보강시 (Anchor)	2.068	1.467	1.332	O,K	Anchor	(a) 구조계산서		(b) 구조계산서
구분	건기시 (Fs)1.5)	우기시 (Fs)1.2)	지진시 (Fs)1.1)	평가결과	보 강												
보강시 (Anchor)	2.068	1.467	1.332	O,K	Anchor												
(a) 구조계산서		(b) 구조계산서															

라. 현장시험

시험명	시험위치	반발경도(Ro)	추정강도(MPa)	암 판정 결과
암반강도 시험	1구간 26.014km	49.5	83.3	보통암
	—	—	—	—
	—	—	—	—
· 암반용 슈미트해머에 의한 강도 측정결과, 보정반발경도는 47.4로 측정되었으며, 추정강도 90.7MPa로 보통암으로 판정되어 암반의 강도는 양호한 것으로 판단된다.				

영천절토20 현황표

시설물번호	SL2017-0000041		관리번호	SY SL20
시설물명	영천절토20		시설물구분	절토사면
위 치	행정구역	대구광역시 군위군 소보면 달산리		
	위치좌표	시점 : 36° 15' 25" 128° 27' 19"		
		종점 : 36° 15' 23" 128° 27' 28"		
	관리이정	25.854~26.074km		
	공구이정	3공구 STA.9+840~10+060		
제 원	연 장	220.0m	높 이	46.0m
	경사/방향	57/010	노 선	고속국도 301호선
관리주체	상주영천고속도로(주)		관리주체구분	민간
주변환경	인공구조물	—		
	주변지형	산악지형	상부사면경사	29~57°
시공현황	준공년도	2017	시 공 자	(주)한화건설, (주)삼호
	부대시설	점검로, 배수로, 산마루측구, 소일네일링, 절토부 옹벽		
비 고				
	평면도		횡단면도	

영천절토20 위치도 및 전경사진



위치도



전경사진

영천절토20 부위별 사진



자연사면 전경



사면내 옹벽 전경



1소단배수로 전경



산마루측구, 점검계단 전경



하부 전경



점검계단 전경

영천절토21 정밀안전점검 결과표

1. 기본현황

가. 일반현황					
용역명	상주영천고속도로 2024~2025년 시설물 안전점검 용역 (25년 하반기 정밀안전점검)		점검기간	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.	
관리주체명	상주영천고속도로(주)		대표자	이 상 수	
공동수급	독자수행 100%		계약방법	일반경쟁	
시설물구분	도로		종 류	도로사면	종 별 2종
준공일	2017년 06월 27일		점검금액 (천원)	1,008	안전등급 B
시설물위치	대구광역시 군위군 소보면 달산리		시설물규모	연장 : 380.0m, 높이 : 33.0m	
나. 점검 실시결과 현황					
중대한 결함등	중대한결함	－ 없음			
	공중이 이용하는 부위에 결함	－ 없음			
진단(점검) 주요결과		－ 배수시설 균열			
주요 보수·보강		－ 균열보수, 주의관찰			
다. 책임(참여)기술자 현황					
구분	성명	과업 참여기간		기술등급	
책임기술자	정 지 운	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	이 상 훈	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	서 동 진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	장 진 원	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	황 상 윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	손 기 영	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		중급기술자	
참여기술자	양 주 윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	전 희 균	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	이 석 진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
라. 참고사항					
－ 전회 정밀안전점검 : 2023년 정밀안전점검, B등급 － 차기 중점점검부위 : 배수시설 균열, 점검계단 식생 － 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한의 필요성 : 없음					

영천절토21 정밀안전점검 실시결과 요약표

책임기술자 종합의견	
■ 본 사면에 대한 정밀안전점검 결과, 경미한 손상, 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수와 지속적인 관찰이 필요한 상태인 “B” 등급의 양호한 상태로 평가되었다. ■ 사면 전반에 걸쳐 식생공, 배수시설, 보호/보강시설이 설치되어 있으며, 풍화등급은 보통풍화(MW) ~ 심한풍화(HW) 정도이다. 상부자연사면 계곡부는 1개소가 확인되었다. 자연사면 및 사면부 식생상태가 양호인 상태로 조사되었다. 배수시설에 균열은 5개소 신규 조사되었고, 배수시설의 배수기능에 큰 문제는 없는 상태로 확인되었다. 사면보호/보강시설은 기능발휘에 큰 문제가 없는 양호한 상태로 조사되었다.	
책임기술자 : 정 지 운 (서명) 	

가. 정밀안전점검 외관조사 결과 기본

상태평가 결과 및 보수·보강				상태평가 결과 : B
결함발생 항목		상태평가	결함 종류	보수·보강(안)
파괴징후	인장균열	a	—	—
	지반변형	a	—	—
	구조물변형	a	—	—
파괴현황		a	—	—
지반상태	절리방향-사면방향	a	215 °	주의관찰
	절리경사-사면경사	a	10 °	주의관찰
	절리상태	c	보통	주의관찰
사면형상	사면경사	c	55 °	주의관찰
자연요인	강우 및 지하수	c	118.6mm(대구)	주의관찰
인위요인	절취상태	d	나뭇	주의관찰
	배수조건	c	보통	주의관찰
	보호/보강	a	양호함	주의관찰

나. 안전성평가

안전성평가 수행 부재	해석방법	안전성평가 결과 요약	안전율	안전성평가 결과
해당사항 없음				

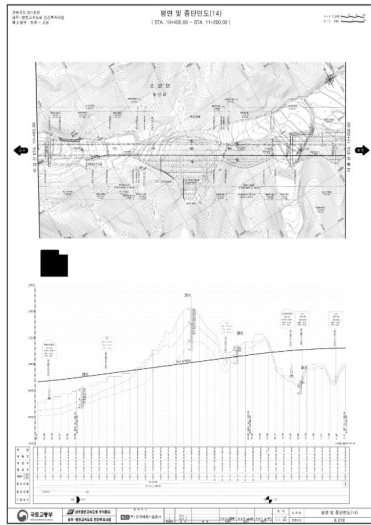
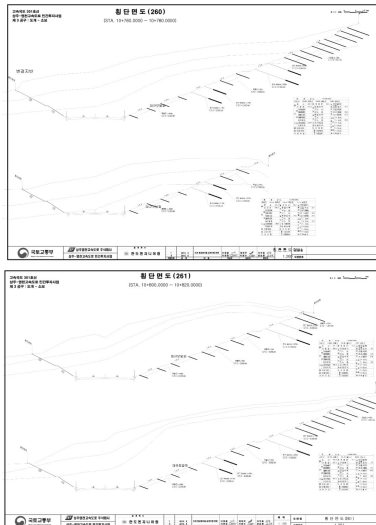
다. 내진성능 검토 수행 여부

적용유무	내진설계		비고																																																								
유	•내진등급 : 내진 I등급 (고속도로) •지진구역계수 : 0.11 (경상북도) •위험도계수 : 1.4 (재현주기 1000년) •가속도계수 : 0.154 (0.11 × 1.4)																																																										
(1) 상부사면(토사)-쓰일내일+영구영커 보강 <table border="1"> <thead> <tr> <th>상부사면 건기시</th> <th>상부사면 우기시</th> <th>상부사면 지진시</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td>FS = 2.446 > 1.5 ∴ 안정</td> <td>FS = 1.323 > 1.2 ∴ 안정</td> <td>FS = 1.164 > 1.1 ∴ 안정</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>발생 안전율</th> <th>기준 안전율</th> <th>판 정</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>건기시</td> <td>2.585</td> <td>1.5</td> <td>O.K</td> </tr> <tr> <td>우기시</td> <td>1.323</td> <td>1.2</td> <td>O.K</td> </tr> <tr> <td>지진시</td> <td>1.164</td> <td>1.1</td> <td>O.K</td> </tr> </tbody> </table> (2) 하부사면(암반)-영구영커+락볼트 보강 <table border="1"> <thead> <tr> <th>하부사면 건기시</th> <th>하부사면 우기시</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td>FS = 2.154 > 1.5 ∴ 안정</td> <td>FS = 1.420 > 1.2 ∴ 안정</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>하부사면 지진시</th> <th colspan="3">검토 결과</th> </tr> <tr> <th></th> <th>구 분</th> <th>발생 안전율</th> <th>기준 안전율</th> <th>판 정</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3"> </td> <td>건기시</td> <td>2.154</td> <td>1.5</td> <td>O.K</td> </tr> <tr> <td>우기시</td> <td>1.420</td> <td>1.2</td> <td>O.K</td> </tr> <tr> <td>지진시</td> <td>1.188</td> <td>1.1</td> <td>O.K</td> </tr> </tbody> </table>				상부사면 건기시	상부사면 우기시	상부사면 지진시							FS = 2.446 > 1.5 ∴ 안정	FS = 1.323 > 1.2 ∴ 안정	FS = 1.164 > 1.1 ∴ 안정	구 분	발생 안전율	기준 안전율	판 정	건기시	2.585	1.5	O.K	우기시	1.323	1.2	O.K	지진시	1.164	1.1	O.K	하부사면 건기시	하부사면 우기시			FS = 2.154 > 1.5 ∴ 안정	FS = 1.420 > 1.2 ∴ 안정	하부사면 지진시	검토 결과				구 분	발생 안전율	기준 안전율	판 정		건기시	2.154	1.5	O.K	우기시	1.420	1.2	O.K	지진시	1.188	1.1	O.K
상부사면 건기시	상부사면 우기시	상부사면 지진시																																																									
FS = 2.446 > 1.5 ∴ 안정	FS = 1.323 > 1.2 ∴ 안정	FS = 1.164 > 1.1 ∴ 안정																																																									
구 분	발생 안전율	기준 안전율	판 정																																																								
건기시	2.585	1.5	O.K																																																								
우기시	1.323	1.2	O.K																																																								
지진시	1.164	1.1	O.K																																																								
하부사면 건기시	하부사면 우기시																																																										
FS = 2.154 > 1.5 ∴ 안정	FS = 1.420 > 1.2 ∴ 안정																																																										
하부사면 지진시	검토 결과																																																										
	구 분	발생 안전율	기준 안전율	판 정																																																							
	건기시	2.154	1.5	O.K																																																							
	우기시	1.420	1.2	O.K																																																							
	지진시	1.188	1.1	O.K																																																							
(a) 구조계산서		(b) 구조계산서																																																									

라. 현장시험

시험명	시험위치	반발경도(Ro)	추정강도(MPa)	암 판정 결과
암반강도 시험	1구간 26.794km	49.7	84.0	보통암
	2구간 26.984km	51.0	88.6	보통암
	—	—	—	—
• 암반용 슈미트해머에 의한 강도 측정결과, 보정반발경도는 46.0~47.9로 측정되었으며, 추정강도 85.1~92.9MPa로 보통암으로 판정되어 암반의 강도는 양호한 것으로 판단된다.				

영천절토21 현황표

시설물번호	SL2017-0000043		관리번호	SY SL21	
시설물명	영천절토21		시설물구분	절토사면	
위 치	행정구역	대구광역시 군위군 소보면 달산리			
	위치좌표	시점 : 36° 15' 18" 128° 27' 40"			
		종점 : 36° 15' 10" 128° 28' 02"			
	관리이정	26.654~27.034km			
	공구이정	3공구 STA.10+640~11+020			
제 원	연 장	380.0m	높 이	33.0m	
	경사/방향	55/030	노 선	고속국도 301호선	
관리주체	상주영천고속도로(주)		관리주체구분	민간	
주변환경	인공구조물	-			
	주변지형	산악지형	상부사면경사	22~55°	
시공현황	준공년도	2017	시 공 자	(주)한화건설, (주)삼호	
	부대시설	점검로, 배수로, 산마루측구, 낙석방지울타리, 소일네일링, 격자블럭, 옹벽			
비 고					
	평면도		횡단면도		

영천절토21 위치도 및 전경사진



위치도



전경사진

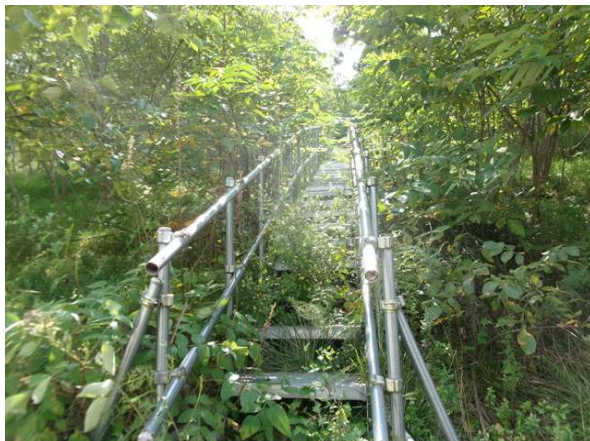
영천절토21 부위별 사진



1소단 배수로 전경



산마루측구, 점검계단 전경



점검계단 전경



도로, 하부 전경



격자블럭 전경



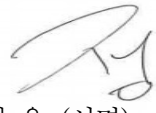
계단식옹벽 전경

영천절토22 정밀안전점검 결과표

1. 기본현황

가. 일반현황					
용역명	상주영천고속도로 2024~2025년 시설물 안전점검 용역 (25년 하반기 정밀안전점검)		점검기간	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.	
관리주체명	상주영천고속도로(주)		대표자	이 상 수	
공동수급	독자수행 100%		계약방법	일반경쟁	
시설물구분	도로		종 류	도로사면	중 별 2종
준공일	2017년 06월 27일		점검금액 (천원)	504	안전등급 B
시설물위치	대구광역시 군위군 소보면 송원리		시설물규모	연장 : 190.0m, 높이 : 31.0m	
나. 점검 실시결과 현황					
중대한 결함등	중대한결함	－ 없음			
	공중이 이용하는 부위에 결함	－ 없음			
진단(점검) 주요결과		－ 배수시설 균열, 파손, 단차, 토사퇴적 － 부대시설 슛크리트 들뜸			
주요 보수·보강		－ 균열보수, 정비, 주의관찰			
다. 책임(참여)기술자 현황					
구분	성명	과업 참여기간		기술등급	
책임기술자	정 지 운	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	이 상 훈	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	서 동 진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	장 진 원	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	황 상 윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		특급기술자	
참여기술자	손 기 영	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		중급기술자	
참여기술자	양 주 윤	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	전 희 균	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
참여기술자	이 석 진	2025. 08. 25. ~ 2025. 12. 31.		초급기술자	
라. 참고사항					
－ 전회 정밀안전점검 : 2023년 정밀안전점검, B등급 － 차기 중점점검부위 : 격자블럭 설치구간, 배수시설 균열, 단차, 점검계단 식생 － 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한의 필요성 : 없음					

영천절토22 정밀안전점검 실시결과 요약표

책임기술자 종합의견	
■ 본 사면에 대한 정밀안전점검 결과, 경미한 손상, 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수와 지속적인 관찰이 필요한 상태인 “B” 등급의 양호한 상태로 평가되었다. ■ 외관조사 결과, 사면 전반에 걸쳐 식생공, 배수시설, 보호시설이 설치되어 있으며, 풍화등급은 보통풍화(MW) ~ 심한풍화(HW) 정도이다. 상부자연사면 및 사면부는 손상이 없는 상태이며, 식생활착은 양호한 상태이다. 배수시설에 균열 및 파손, 단차, 토사퇴적이 조사되었고, 배수기능에 큰 문제는 없는 상태이나, 정비, 보수를 실시하는 유지관리가 필요하다. 사면보호/보강시설은 기능발휘에 큰 문제가 없는 양호한 상태로 조사되었고, 27.584k 1단 숏크리트 들뜸은 주의관찰이 요망된다.	
 책임기술자 : 정 지 운 (서명)	

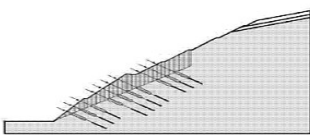
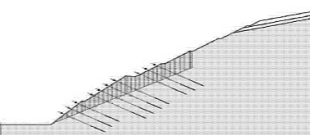
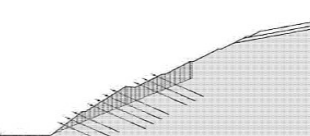
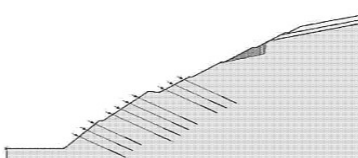
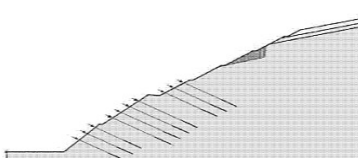
가. 정밀안전점검 외관조사 결과 기본

상태평가 결과 및 보수·보강				상태평가 결과 : B
결함발생 항목		상태평가	결함 종류	보수·보강(안)
파괴징후	인장균열	a	—	—
	지반변형	a	—	—
	구조물변형	a	—	—
파괴현황		a	—	—
지반상태	절리간격	c	0.2~0.6m	주의관찰
	저면경사	a	사면방향과 20° 이내의 차이를 보이는 절리 없음	주의관찰
	절리상태	c	보통	주의관찰
사면형상	사면경사	c	45 °	주의관찰
자연요인	강우 및 지하수	d	118.6mm(대구)	주의관찰
인위요인	절취상태	d	나쁨	주의관찰
	배수조건	c	보통	균열보수, 단면보수
	보호/보강	a	양호함	주의관찰

나. 안전성평가

안전성평가 수행 부재	해석방법	안전성평가 결과 요약	안전율	안전성평가 결과
해당사항 없음				

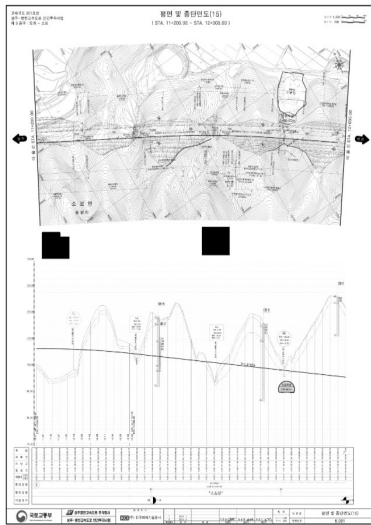
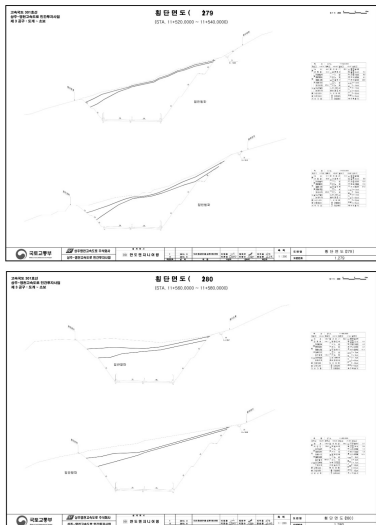
다. 내진성능 검토 수행 여부

적용유무	내진설계	비고																
유	•내진등급 : 내진 I등급 (고속도로) •지진구역계수 : 0.11 (경상북도) •위험도계수 : 1.4 (재현주기 1000년) •가속도계수 : 0.154 (0.11 ×1.4)																	
(2) 하부비탈면(하부탈면)-영구형커보강 하부비탈면 건기시 1.995  FS = 1.995 > 1.5 ∴ 안정 하부비탈면 우기시 1.324  FS = 1.324 > 1.2 ∴ 안정 하부비탈면 지진시 1.109  FS = 1.109 > 1.1 ∴ 안정 상부비탈면 우기시 2.094  FS = 2.094 > 1.2 ∴ 안정 상부비탈면 지진시 1.752  FS = 1.752 > 1.1 ∴ 안정 <table><tr><th>구 분</th><th>발생 안전율</th><th>기준안전율</th><th>판 정</th></tr><tr><td>건기시</td><td>3.063</td><td>1.5</td><td>O.K</td></tr><tr><td>우기시</td><td>2.094</td><td>1.2</td><td>O.K</td></tr><tr><td>지진시</td><td>1.752</td><td>1.1</td><td>O.K</td></tr></table> (a) 구조계산서 (b) 구조계산서			구 분	발생 안전율	기준안전율	판 정	건기시	3.063	1.5	O.K	우기시	2.094	1.2	O.K	지진시	1.752	1.1	O.K
구 분	발생 안전율	기준안전율	판 정															
건기시	3.063	1.5	O.K															
우기시	2.094	1.2	O.K															
지진시	1.752	1.1	O.K															

라. 현장시험

시험명	시험위치	반발경도(Ro)	추정강도(MPa)	암 판정 결과
암반강도 시험	1구간 27.634km	49.5	83.3	보통암
	—	—	—	—
	—	—	—	—
• 암반용 슈미트해머에 의한 반발경도 시험결과, 상위50% 평균값(대표값)은 51.9~52.6 으로 측정되었으며, 일축압축강도추정 92.2~95.1MPa로 경암으로 판정되어 암반의 강도는 양호한 것으로 판단된다.				

영천절토22 현황표

시설물번호	SL2017-0000046		관리번호	SY SL22	
시설물명	영천절토22		시설물구분	절토사면	
위 치	행정구역	대구광역시 군위군 소보면 송원리			
	위치좌표	시점 : 36° 15' 02" 128° 28' 17"			
		종점 : 36° 14' 59" 128° 28' 24"			
	관리이정	27.484~27.674km			
	공구이정	3공구 STA.11+470~11+660			
제 원	연 장	190.0m	높 이	31.0m	
	경사/방향	45/030	노 선	고속국도 301호선	
관리주체	상주영천고속도로(주)		관리주체구분	민간	
주변환경	인공구조물	-			
	주변지형	산악지형	상부사면경사	20~30°	
시공현황	준공년도	2017	시 공 자	(주)한화건설, (주)삼호	
	부대시설	점검로, 배수로, 산마루측구, 격자블럭, 숏크리트			
비 고					
	평면도		횡단면도		

영천절토22 위치도 및 전경사진



위치도



전경사진

영천절토22 부위별 사진



전경



1소단배수로 전경



산마루측구, 점점계단 전경



숏크리트+격자블럭 전경



하부, 도로부 전경



수평배수공 전경